

Posudek diplomové práce

Bc. Katarína Huntošová:

Porovnání vybraných přístrojů pro měření tepelné složky termofyziologického komfortu

Předložená práce svým obsahem představuje nepříliš obtížnou problematiku. Práce je vypracována na první problém pěkně, při bližším pohledu však vyniká množstvím překlepů. Rovněž některé odborné pojmy, jako např. „tepelná jímavost“ jsou ve slovenštině presentovány výrazy, které vedou k úplně jiným asociacím – „vnímavost“ místo „absorbční schopnost“. Seznam symbolů a zkratk je vypracován tak, že symboly a zkratky neodpovídají symbolům v textu a symboly v textu nejsou uvedeny v seznamu. Práce obsahuje celkem 8 kapitol včetně úvodu, závěru a seznamu literatury.

V práci nejsou dodrženy zásady psaní odborného textu, (normy citování literatury a značení obrázků).

V teoretické části práce autorka rozebírá pojem složky komfortu, aniž by byl definován pojem tepelné složky, na kterou je práce zaměřena. Základní Fourierův vztah, ze kterého by měla autorka vycházet, je uveden až na str. 30 u vlastností ostatních textílí (str. 30, rovnice 16), rovněž tak další důležité termické charakteristiky. Není provedena rozvaha tepelných efektů v systému „Člověk- prostředí“.

Diplomantka se obsáhle věnuje vláknům, přízím a tkaninám, zavádí zde však zcela zbytečně sorpci, která není náplní její práce.

Dobře je popsána analýza měřicích mechanismů. Ve druhém odstavci na str. 34 je napsáno, že na Alambetě se měřilo s přítlakem 250 a 1000 Pa. Výsledky s přítlakem 250 Pa jsem však v práci nenašel.

Práce je pak zaměřena na statistické vyhodnocení výsledků metodou R&R a ANOVA

Experimentální část hodnotím jako zmatečnou, i když autorka provedla velké množství experimentů. Data z experimentů však jsou uvedena v tabulkách v příloze, kde jsou přímo zpracována. Jsou zařazenaš dílčí hodnocení provedených měření, avšak bez úvahy o příčinách odchylek naměřených výsledků.

Odborná úroveň a náročnost řešeného tématu: Jedná se o celkem nenáročném téma.

Připomínky k práci:

Symboly a zkratky

- O symbolech a zkratkách bylo již pojednáno.
- Jaký rozměr má modul pružnosti E ?

Str. 36 : Z jakých tabulek jsou určeny D3 a D4?

Str. 47 : Jak velké vzorky jsou potřeba pro Alambetu a TCi? Je velikost vzorků zohledněna při rozvaze vlivů na měření (okrajové podmínky)

Str. 49 : Vzorky jsou nedostatečně popsány: chybí dostava, pórovitost a jemnost nití.


Str. 66 : Závěr odpovídá celkové úrovni práce.

Využití diplomové práce v praxi: sporadické.

Zadání práce bylo v zásadě splněno. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

=dobře=

V Liberci dne 25.5.2016


Ing. Vladimír Kovačič