

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Šádek

Název bakalářské práce: Nová právní úprava podnikatelských seskupení v České republice

Cíl práce: Hlavním cílem práce je pochopení problematiky podnikatelských seskupení z teoretického hlediska, ale také z faktického případu společností, které jsou součástí jedné skupiny. Výsledkem je vyvození závěrů v závěrečné kapitole pro návrh optimální formy a způsobu vzniku podnikatelského seskupení.

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Karel Severa

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Kdo je statutárním orgánem jednotlivých obchodních korporací?

Jaké vidíte výhody či nevýhody nové právní úpravy podnikatelských seskupení?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Výborně

Datum: 25. 1. 2016

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce





Cíl práce byl splněn. Autor nejdříve přehledně popisuje novou českou právní úpravu podnikatelských seskupení vyplývající ze zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), včetně jednotlivých stupňů. Tuto novou právní úpravu potom srovnává s přecházející právní úpravou obsaženou v zákoně č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, jako je odklon od německého koncernového práva, ale se zachováním zprávy o vztazích, nově podle § 82 a násl. zákona o obchodních korporacích. V praktické části práce přehledně rozebírá případ podnikatelského seskupení. Přitom mimo jiné vychází právě ze zpráv o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a mezi ovládanou osobou a osobami ovládanými stejnou ovládající osobou. Na základě těchto zpráv potom mimo jiné rozebírá strukturu vztahů mezi uvedenými osobami (str. 36). Ovlivnění chování obchodní korporace spočívá v uplatnění vlivu kohokoliv v obchodní korporaci. § 71 odst. 1 zákona o obchodních korporacích potom stanoví podmínky, které ovlivnění je zakázané a které následky jsou s porušením tohoto zákazu spojeny. Autor ale na straně 42 uvádí, že jednou z podmínek existence ovlivnění je vnik újmy ovlivněné osobě. S tímto tedy nelze souhlasit. Na obhajobu autora je ovšem nutno uvést, že některá literatura podmiňuje existenci ovlivnění mimo jiné vnikem újmy ovlivněné osobě, jak uvádí autor. Autor správně rozlišuje mezi jednorázovým uplatněním vlivu, jako znakem ovlivnění, a opakovanou možností uplatňovat vliv, jako znakem ovládaní (str. 15, 25). Správně autor rozlišuje v rámci koncernu mezi „nahrazením újmy“ a „vyrovnáním újmy“. Tyto dva instituty srovnává, přičemž správně vidí ve vyrovnání újmy výhodu oproti její náhradě (str. 43). Autor uvádí další výhodu koncernu a to možnost orgánu řídicí osoby (např. statutárního orgánu) udělovat za podmínek § 81 odst. 1 zákona o obchodních korporacích orgánům řízené osoby pokyny týkající se obchodního vedení i v případě kapitálových obchodních společností (str. 30, 43). Autor správně k podmínkám zproštění povinnosti hradit újmu, resp. ručit za dluhy ovlivněné osoby, podle § 71 odst. 1 až 3 zákona o obchodních korporacích (str. 18), doplňuje další podmínku stanovenou v § 79 odst. 3 zákona o obchodních korporacích, zveřejnění existence koncernu na internetových stránkách všech jeho členů (str. 30). Autor blíže rozebírá obecné pojmy týkající se právnických osob včetně obchodních korporací používaných v rámci právní úpravy podnikatelských seskupení, např. statutární orgán (str. 19), kontrolní orgán (str. 20). Zde se ovšem dopouští některých chyb či nepřesností. Na straně 19 autor uvádí, že v akciové společnosti vykonává funkci statutárního orgánu valná hromada! Strana 18: nepřesná citace § 44 odst. 4 zákona o obchodních korporacích, kde se mluví ne o všech obchodních společnostech, ale pouze o osobních. Vedle odborné literatury a příslušných právních předpisů autor pracoval i s důvodovou zprávou k zákonu o obchodních korporacích a závěrečnými zprávami, zprávami o vztazích rozebírané obchodní společnosti. Autor pracoval i se zahraniční literaturou. Práce v zásadě odpovídá formálním požadavkům stanovených pro zpracování bakalářské práce.

