

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Bc. Štěpánka Hrubá

**Název diplomové práce:** Vnímání firemní kultury ve vybrané společnosti

**Jméno vedoucího diplomové práce:** Ing. Jana Šimanová, Ph.D.

**Jméno oponenta diplomové práce:** Ing. Mgr. Lukáš Příhoda, MBA

**Oponent:** - **název firmy:** Kooperativa pojišťovna, Vienna Insurance Group, a.s.

- **pracovní zařazení:** regionální ředitel      **kontakt:** lprihoda@koop.cz

|  | Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
|--|---------|-------------|-------|-----------|
| <b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>     |         |             |       |           |
| Splnění cíle práce                                     | X       |             |       |           |
| Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu    | X       |             |       |           |
| Hloubka provedené analýzy                              | X       |             |       |           |
| <b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>         |         |             |       |           |
| Přehlednost a logická stavba (struktura) práce         | X       |             |       |           |
| Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů                | X       |             |       |           |
| Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady        | X       |             |       |           |
| Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce              | X       |             |       |           |
| Formulování vlastních názorů diplomantem               | X       |             |       |           |
| <b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>             |         |             |       |           |
| Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)           |         | X           |       |           |
| Stylistická úroveň práce                               | X       |             |       |           |
| Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací      | X       |             |       |           |
| Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací |         | X           |       |           |

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).**

### Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Proč jste si vybrala kvalitativní, a ne kvantitativní metodu? Jak by to ovlivnilo výsledek?
- 2) Ovlivnila Vaše pozice a blízkost vedení AG výsledek? Cítila jste zmíněný ostych v odpovědích?
- 3) Dostala se Vaše práce k vedení společnosti? Především pak závěr a doporučení?
- 4) Proč jste si nezvolila skupinové diskuse? Jak si myslíte, že by to ovlivnilo výsledek výzkumu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:**      **Výborně**

**Datum:** 26.5.2021

.....  
**Podpis oponenta diplomové práce**



Diplomová práce studentky Hrubé obsahuje 72 stran textu a seznam použité literatury. Při psaní práce čerpala ze 14 zdrojů.

Práce je po formální i obsahové stránce výborně napsaná. Drobné připomínky mám pouze k častému použití slova „zaměstnanec“. Přesnější by bylo např. „pracovník“, především proto, že v dnešních společnostech nebývají pouze zaměstnanci, ale kombinace zaměstnanců a spolupracovníků na živnostenský list. Přesně tak tomu je i ve vybrané společnosti.

Druhá připomínka je k použití barevné škály grafů. Pro rychlejší a lepší orientaci bych doporučil použití shodné barvy u stejné bodové škály všech grafů. Třetí připomínka je k nepřesnosti v počtu respondentů. Na straně 48 studentka uvádí 20 manažerů, ale na straně 52 a ve výzkumu uvádí 25 manažerů.

Nicméně tyto drobnosti neubírají práci na kvalitě. Naopak chválím za závěry a doporučení. Škoda, že studentka nekonfrontovala výsledky svého s výsledky zmíněného externího výzkumu.

Požadavky na úroveň diplomové práce byly splněny, minimální rozsah práce a všechny cíle byly naplněny. Proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

