

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Tereza Paďourová
Název práce: Výtvarné hry a experiment ve výtvarné výchově žáků MŠ
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Coganová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0,00%			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: Práce nevykazuje plagiátorství.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Tereza Paďourová zvolila téma „Výtvarné hry a experimentu u dětí v MŠ“. Cílem bakalářské práce bylo pomocí výtvarných aktivit poukázat na inovativní způsoby výuky výtvarných činností dětí, ve kterých byly uplatněny aktivní a produktivní činnosti související s průřezovými tématy a obsahem RVP PV.

Na realizaci vytčeného cíle bakalářské práce pracovala systematicky a samostatně. Jednotlivé kroky pravidelně konzultovala s vedoucí práce.

V teoretické části objasňuje pojmy spjaté s tématem práce a didaktikou výtvarné výchovy. Je zde znatelné zaujetí autorky pro problematiku a zájem o práci. Práce však působí v některých pasážích příliš popisně. Některé kapitoly jsou složeny pouze z přepsaných odkazů či citací bez delšího souvislého vlastního textu. V kapitole 2. 3 se studentka opírá pouze o jednoho autora, chybí mi zde konfrontace poznatků, tudíž se kapitola jeví velmi stroze. K tématu vizuální gramotnosti a umění chybí odkazy na literaturu např. Dyrtrtová, Vančát aj. Dále jsou zde znatelné nejasnosti mezi pochopením úkolů a cílů výtvarné výchovy. Kapitoly 2. 4. 3 a 2. 4. 4. bych zařadila v jiném pořadí a to tak, aby práce plynule přecházela do praktické části. Teoretický fundus je zpracován logicky a v souvislostech a je patrné směřování k využití informací v praktické části práce.

Jádrem závěrečné práce je 7 metodických listů (dále ML) realizovaných v rámci výtvarných činností v MŠ. Jednotlivé úkoly jsou vhodně didakticky rozpracovány. Náměty a zadání výtvarných úkolů se jeví jako nahodilé a nemají vzestupný charakter. Nevyužívají zkušeností dětí z předešlých aktivit. Využití technik je nevyrovnané, některé činnosti by si zasloužily hlubší propracování v námětu i technice. ML č. 4 – tisk z hloubky – špatně uvedený princip tisku, navíc není výtvarnou hrou a ani experimentem, ale řadí se do grafických technik! Veškeré úkoly jsou doplněny reflektivními bilancemi a metodickými poznámkami. Doporučila bych pouze v jejich rámci zaznamenat vlastní rozhodování ve výuce a zamyslet se nad alternativami průběhu výuky, řešením problémových situací (např. vymývání klovatiny aj.). V ML se objevuje špatná terminologie – VÝKRES!!!

Jazyk diplomové práce je kultivovaný, text čtivý a členění práce podporuje vyznění obsahu. Ke stránce jazykové a stylizační závažné připomínky nemám, až na ojedinělá přehlédnutí, překlapy a pravopisné chyby. Užité citace a parafráze jsou uváděny v souladu s bibliografickými odkazy a normami bibliografické práce.

Celá závěrečná práce je doplněna fotografickou dokumentací z průběhu výuky, která je však z velké části velice nekvalitní a tím podhodnocuje výsledky dětského výtvarného projevu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

- 1. Objasněte rozdíl mezi cílem a úkoly výtvarné výchovy?**
- 2. Jaká výtvarná aktivita pro Vás byla nejnáročnější a pokud byste mohla, čemu byste se příště vyvarovala?**

Datum: 10.8.2018

Podpis: _____