

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Informovanost studentů Technické univerzity v Liberci o prevenci melanomu  
**Autor práce:** Lenka Johanovská  
**Studijní program:** B 5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** 5341R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Typ práce:** bakalářská  
**Vedoucí práce:** Bc. Monika Líbalová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1–2–3–4
<b>1. Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>2. Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>3. Posouzení praktické části práce</b>	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
<b>4. Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>5. Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2



### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je velmi vhodně zvolená. Pacientů s diagnózou maligní melanom přibývá, a jak bylo uvedeno v práci, týká se to i dětí a mladých lidí. Jejich počet stále narůstá. Proto výběr mezi studenty Technické univerzity byl aktuální. Cíle, které si studentka zvolila, byly splněny. Ve své práci využila dostupné zdroje.

Teoretická část se shoduje s odbornou literaturou, je psána přehledně, logicky. Popisuje etiologii a klinický obraz maligního melanomu, jeho klasifikaci a následnou možnou terapii. Dále se v teoretické části zabývá edukací z pohledu sestry. Krátce se zmínila o preventivních programech zaměřených na aktivní vyhledávání maligního melanomu v populaci.

V praktické části studentka zvolila vhodné výzkumné metody. Vypracovala návrh pro praxi, který by chtěla nabídnout k publikaci v odborném periodiku. Otázky v dotazníku jsou srozumitelné. Pozitivně hodnotím znázornění grafů a tabulek. Jako malé nedostatky jsou v práci drobné gramatické chyby, nesprávné označení názvu grafu s textem vně. Nevhodně zvolená velikost písma celé bakalářské práce. Na str. 28 je nesprávná velikost písma u uvedení zdroje.

Kontrola plagiátorství provedena dne 9.1.2018.

Nejvyšší míra podobnosti **0,00** %, počet podobných dokumentů **0**.

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře</b>
--	--------------------

**Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 8.1.2018



Podpis vedoucího práce

