

## Oponentní posudek diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Karolína Kořtová  
**Název práce:** Zápočtové požadavky kurzu lyžování na KTV TUL  
**Oponent/ka:** PaedDr. Jiří Dygrín

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Cílem diplomové práce bylo vypracování instruktážního materiálu formou videa, zaměřeného na zápočtové požadavky kurzu sjezdového lyžování. Součástí videa měl být popis, rozbor a praktický nácvik zápočtových požadavků. Uvedený praktický nácvik však chybí, cíl je tedy splněn s touto výhradou. Metodický nácvik zápočtových požadavků je pouze popsán v textu DP. Tento text vychází v otázkách techniky, metodiky a názvoslovné systematiky ze zdroje vypracovaného KTV TU v Liberci pro potřeby kurzu lyžování. K textu DP mám tyto připomínky. Na str. 19... "výrobu lyží v Dolních Šlapanicích (správně Štěpanicích)". Na str. 37 ... "ve fázi ukončení oblouku by hranění mělo být nejintenzivnější", může to diplomantka obhájit? Termín "Výcvik oblouku" str. 37, název kap. 8, se mi zdá nestandardní. Nelze souhlasit s rozdělením oblouků na str. 37, které diplomantka uvádí jako základní. Na str. 37 lze nalézt u oblouku v pluhu chybný popis průběhu zatěžování vnější a vnitřní lyže, může to diplomantka uvést správně? Na str. 39 je chybně uvedeno, že oblouk z pluhu předchází

nácviku paralelního oblouku (správně smýkaného oblouku). Neopravené chyby (překlepy) lze nalézt na str. 11, 20, 35, 42 a 49. Připomínka k videu: Klíčová místa jednotlivých oblouků (zápočtových požadavků) by bylo vhodné, pro lepší pochopení studenty, vyznačit na videu pomocí grafických prostředků použitého PC programu, s krátkým zastavením obrazu. Obdobné zpracování bych doporučil i při popisu chyb v jízdách studentů.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře minus**

**Náměty pro obhajobu:**

Žádám diplomantku, aby reagovala v rámci obhajoby DP na mé připomínky k textu DP na straně 37: ... "ve fázi ukončení oblouku by hranění mělo být nejintenzivnější" a ... "lze nalézt u oblouku v pluhu chybný popis průběhu zatěžování vnější a vnitřní lyže".

Datum: 07.08.2019

Podpis: \_\_\_\_\_