

Posudek na diplomovou práci

Bc. Veroniky Krystové

zpracovanou v zimním semestru akademického roku 2016/17

Diplomantka zpracovala práci na téma

„Nová budova fakulty architektury v Drážďanech“

K zadání diplomové práce a povaze úkolu

Zadáním práce byl návrh nové budovy fakulty architektury v kampusu Technické univerzity v Drážďanech. Podstatou práce byla výzva nově pojmout objekt pro tradiční školu architektury. Práce proběhla ve smyslu vypsané mezinárodní studentské soutěže

<https://www.dropbox.com/sh/4yd3tbzksx6fot5/AACfiiuUfVeLTfObupxMkHSMa?d>

s možností účasti v soutěži.

K průběhu práce

Diplomantka pracovala na projektu samostatně a odevzdala práci ve stanoveném termínu.

Komentář k řešení

Autorka svůj přístup zakládá na osobní interpretaci školy architektury a jejího prostředí. Dochází k závěru, že hlavním přínosem takové instituce a podmínek pro studenty, které vytváří, je poskytnutí svobodného, neomezujícího prostředí. Jako podstatné vnímá čtyři koncepční významy domu pro začínající architektky. Vidí v něm kombinaci školky, dílny, kanceláře a galerie. Z této premisy pak odvíjí vlastní návrh budovy.

Ta je v jejím podání velmi prostá. Ležatý kvádr nové školy architektury je ukázněně vložen do prostoru vymezeného soutěžním zadáním. Ke svým dvěma sousedům velmi různým dobou vzniku i výrazem se chová neagresivně a korektně. Na první pohled mohou jeho proporce sice působit nevzrušivě až banálně, naplňují ale autorčina očekávání. Vnější podoba této budovy dle mého úsudku zřetelně odráží ducha tradiční technické univerzity, kterou drážďanská škola bezesporu je.

Vnitřní svět je organizován vcelku racionálně a přehledně, vyvolává ale některé nejasnosti. Dva vstupy do budovy jsou významově odlišeny. Hlavní vstup z klidné plochy zeleně za stávajícím objektem přednáškových sálů vede logicky do vstupní haly v západní části školy, zatímco vstup do její východní části, obrácené ke stanici MHD a k frekventovanému Fritz Foerster Platz má spíše vedlejší význam. Zde umístěná multifunkční hala s jeřábovou dráhou pro stavbu velkých objektů je v průvodní zprávě zmíněna jako otevřená pohledu, na půdorysech a vizualizacích je ale obklopena masivními stěnami.

Dispoziční pětitrakt akcentuje široké centrální schodiště v podélné ose budovy, spojující všechny její provozně významné části a ústící do dvouúrovňového ateliéru. Ten je po libereckém vzoru společný pro všechny studenty a může být dále různě využíván a členěn. Je to právě tento prostor, který hlavní kvalitou návrhu. Jeho střední část je shora osvětlena velkoplošnými světlíky. Ty jsou patrné z vizualizací, ne však z podélného řezu.

Za problematické považuji například pracovny pedagogů s hloubkou 7,5 metru či pásma s nejasným využitím mezi fasádou a schodišťovými věžemi.

Hodnocení

Práce je zpracována vcelku odpovídajícím způsobem a obsahuje všechny předepsané části. Poněkud suchopárná atmosféra, kterou v hodnoceném portfoliu vyzařují všechny výkresy, zejména venkovní vizualizace bez vztahu k reálnému okolí odráží architektonickou podstatu návrhu, pojatého jako jednoduché a neutrální pracovní prostředí. V protikladu a jako doplněk k němu je ale možno si v této scenerii snadno představit pestrý studentský život. Očekávám, že ho aspoň v náznaku uvidíme v prezentaci při obhajobě práce.

Veronika Krystová prošla při řešení tohoto úkolu řadou vývojových fází, které pracovaly s koncepcí členitého objektu, snažícího se respektovat větší množství vzrostlých stromů, rostoucích na zadaném místě. Protože jejich zachování není v soutěži vyžadováno, dala nakonec přednost kompaktnímu řešení. Jeho provozní přehlednost a dosažená velkorysost ateliérových prostor jsou zřetelnou výhodou.

Předložená diplomová práce splňuje přes shora uvedené drobné výhrady na ni kladené požadavky. Autorka v ní projevuje požadovanou odbornou zralost, potřebnou pro získání magisterského titulu. Její práci proto přijímám a navrhuji její klasifikaci známkou

B – výborně minus

V Liberci 25. 1. 2017

prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel

vedoucí diplomové práce