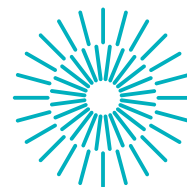


Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dříve vyslovené přání v paliativní péči
 Autor práce: Kateřina Schwarzová
 Studijní program: B0913P360016 Zdravotnické záchranářství
 Akademický rok: 2024/2025
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Mgr. Petra Pažoutová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na velmi aktuální téma dříve vysloveného přání v kontextu poskytování paliativní péče u Zdravotnické záchranné služby. V teoretické části práce studentka definuje zdravotnického záchranáře i zdravotnickou záchranou službu na 6 stranách a 9 stran věnuje problematice paliativní péče nejen v podmínkách urgentní medicíny. V teoretickém cíli č. 1 si studentka vytyčila několik teoretických pojmů k vysvětlení, které v práci analyzuje.

V praktické části práce si studentka stanovila 3 výzkumné cíle a k nim i 3 výzkumné předpoklady. Pozitivně hodnotím realizaci předvýzkumu, kdy ale jeho vyhodnocení nenacházím v přílohách práce a ani v kapitole Metodika nenacházím zmínku o korekci procentuálních hodnot předpokladů. Kapitola Analýza výzkumných dat obsahuje většinou minimálně z poloviny prázdné, nadbytečné, strany (33, 34, 35, 36, 37 aj.). Zároveň grafická znázornění nejsou vždy v souladu s prezentovanými daty. Chybí popis os či popis sloupců, kdy např. u grafu č. 12 není jasné, proč je popis osy zvolen v desetinné číselné hodnotě. V kapitole vyhodnocení cílů a výzkumných předpokladů je chybně formulováno splnění cílů, kdy autorka uvádí, že cíl č. 3 se nepotvrdil z důvodu nesouladu s výzkumnými daty. Jednotlivé výzkumné předpoklady jsou hodnoceny jen na jedné či dvou dotazníkových položkách a zbylých 20 dotazníkových položek není v této kapitole nijak zohledněno. V diskusi autorka prezentuje vlastní názor, argumentačně podpořený komparací s odbornou literaturou a bakalářskými pracemi.

V seznamu použité literatury jsou uvedeny zdroje, které nejsou citovány v textu práce (např. Skála, 2011; Těšínová, 2016; Sláma, Špínka, 2004; Komora záchranářů ZZS ČR, 2020) a naopak v bibliografických citacích nenacházím zdroje použité v textu, např. Česko. Ministerstvo zdravotnictví a ÚZIS, 2023 (str. 17), Česko, 2000 (str. 19). Za zásadní považuji, že v bakalářské práci abscentuje použití cizojazyčného zdroje v textu, i když je uveden v seznamu použité literatury. Výstupem z práce je článek do odborného periodika, který ale doporučuji přepracovat dle konkrétních pokynů pro autory (upravit formát textu, doplnit citace odborných zdrojů do textu, doplnit seznam použitých zdrojů aj.). Zároveň připravený článek obsahuje i Informace pro zdravotnické záchranáře o paliativní péči a dříve vysloveném přáním, kde osobně považuji za velmi redukcionistické uvedení dříve vysloveného přání do kontextu pouze s DNR.

Práci hodnotím jako dobrou a doporučuji jí k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak chápete termín paliativní pacient a dříve vyslovené přání v kontextu paliativní péče u Zdravotnické záchranné služby?

Jakou vazbu má soulad či nesoulad výzkumných předpokladů na splnění či nesplnění cílů práce?

Redefinujte článek podle pokynů pro autory Vámi vybraného odborného periodika.

<p>Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)</p>	<p>dobře</p>
---	---------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 1. 2025

.....

Podpis oponenta práce