

V97/0717b

Posudek bakalářské práce - oponentský

Webová aplikace jako prostředek pro firemní komunikaci

Christo Vladislavov Mutafov

Zadáním bakalářské práce bylo definovat a popsat možné způsoby firemní komunikace prostřednictvím Internetu a technologií, které Internet nabízí. Součástí teoretické práce má být posouzení vybraných technologií k nasazení v řešení dané problematiky. V praktické části je uložena analýza kostry vybrané aplikace určené pro firemní komunikaci, vysvětlení a popis jejich funkcí a provedení úprav tak, aby aplikace byla ve stavu vhodném k nasazení ve zvolené firmě.

V první kapitole se autor velmi povrchně věnuje definici pojmů, které z nějakého důvodu považuje za potřebné popsat a definovat. Bohužel s těmito pojmy dále v praktické části téměř nepracuje. V podstatě se omezuje na popis komunikace offline (email, WWW) a online (IM, IRC) a konstatování existence několika běžných aplikací, obvykle založených na WWW technologiích.

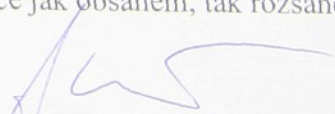
V druhé kapitole se autor věnuje popisu zvolených technologií a snaží se jejich použití odůvodnit. Bohužel ani v jednom případě nesrovnává vybraný produkt s potenciálním variantním řešením, což například u databáze je mimořádně na škodu. Dle mého názoru pro komerční aplikace jistě stojí za úvahu minimálně databáze PostgreSQL, nabízející zajímavou funkcionalitu v MySQL nedostupnou. Kapitola vyvolává dojem, že autor cítí u očekávaných hodnotitelů práce podporu open source software, a proto se zdůvodnění nese v duchu „hlavní výhoda spočívá v OSS“.

Kapitola číslo tři je nazvána „Analýza stávajícího prototypu řešení“. Tento název považuji za poměrně pikantní, neboť autor nepoužil žádnou obvykle používanou metodu určenou k analýze problémů a jeho následného řešení (například procesní analýzu, UseCase diagramy), ale metodou volného textu popisuje jakousi aplikaci, navíc se omezuje víceméně na výčet položek menu a jejich triviální funkcionalitu. V kapitole zásadně postrádám alespoň nějaký obrázek a zejména vysvětlení, o jaké aplikaci je vlastně řeč a kde se vzala. Není zřejmé, zda je autor práce též autorem aplikace, nebo použil nějakou již existující kostru. Kapitola pokračuje popisem struktury databáze. Opět formou volného textu, co kapitola to tabulka, v textu jsou vyjmenovány některé atributy. Diagram modelu databáze - ať už na konceptuální nebo fyzické úrovni - chybí.

Poslední kapitola popisuje autorovy úpravy aplikace na RC (release candidate) verzi. Úpravy spočívají v přidání triviální funkcionality řazení seznamů a doplnění funkcí na validování obsahu formulářových polí. Popis použitých algoritmů je nedostatečný, u použitých příkladů není nikde definováno, jak vypadají validní data. Autor má zřejmě za to, že každý přesně ví, jak vypadá platné datum, a není třeba popsat, co vlastně jeho funkce kontroluje.

K diskusi při obhajobě doporučuji analýzy alespoň jednoduché části aplikace formou modelu procesu ve firemní komunikaci, který by mohl být aplikací podporován, a zjednodušený konceptuální model databáze s vyznačenými vazbami.

Práce je dle mého názoru na úrovni průměrné seminární práce jak obsahem, tak rozsahem. Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím stupněm **dobře**.


Bc. Jan Havlíček
Vedoucí oddělení podpory uživatelů
Výpočetní centrum, VŠE v Praze

V94/0714₆

Posudek vedoucího bakalářské práce

Webová aplikace jako prostředek pro firemní komunikaci (Christo Vladislavov Mutafov)

Můj původní záměr při zadávání tématu bakalářské práce byl jednak zmapovat moderní způsoby komunikace mezi libovolnou firmou a jejich zákazníky, partnery a interními pracovníky, jednak vytvořit účinný nástroj pro tuto komunikaci v prostředí webu. Celé řešení mělo být postaveno na volně dostupných technologiích.

Celá realizace ovšem průběhem času doznala změn. Jednak se protáhla na dva roky s dosti významnou přestávkou, kdy v průběhu několika měsíců vůbec nedocházelo ke kontaktu studenta s vedoucím práce. Dále zamýšlená realizace utrpěla téměř nulovými počátečními znalostmi technologií PHP, kde student zřejmě přecenil své schopnosti se jazyk dostatečně naučit. Tím pádem došlo k modifikaci cíle práce, kdy student dostal za úkol odstranění některých nedostatků z rozpracovaného a nedokončeného projektu získaného mnou z externí společnosti. Podotýkám, že zdrojový kód, který jsem zpracovateli k přepracování poskytl, byl a je zmíněnou firmou považován za součást již „mrtvého“ projektu a byl poskytnut zcela zdarma a bez nároku na pozdější opětovné využití plynoucí z autorských práv.

V části teoretické se student dle zadání stručně věnuje zmapování a popisu jednotlivých existujících komunikačních kanálů s dělením na komunikace typu offline a online. Tento přehled je velice stručný, což ovšem nevidím jako nedostatek, jelikož se jedná o informace snadno dostupné na oficiálních zdrojích. Následuje nástin samotné problematiky práce – definice a analýza jednotlivých komunikačních kanálů potřebných pro firmu vzhledem k cílovým skupinám, definice jednotlivých potřebných modulů (přístup k fakturám, dodacím listům, komunikace pomocí ticketového systému aj.) a návrh implementace potenciálního komunikačního portálu.

Této části lze vytknout fakt, že není příliš obsažná a vysvětlující, ve srovnání s popisem jednotlivých technologií a samotné problematiky firemní komunikace je zbytečně stručná, přitom se jedná o základní stavební kámen práce. Nicméně jako mapující popis jednotlivých modulů portálu svůj účel plní.

Samotná praktická část, jak již bylo v úvodu mého posudku uvedeno, byla bohužel zredukována na některé doupravy nehotového řešení a důvody této redukce jsem taktéž zmínil. V případě dalších témat prací bych studentovi doporučil takový výběr, který by korespondoval s mírou získaných vědomostí tak, aby práce poté nesuplovala výuku programovacího jazyka.

Závěr samotný deklaruje splnění cíle práce. Docela nechápu uvedení zmínky o kvalitním textovém editoru jako odrazovém můstku pro PHP projekty, zde si myslím, že student zbytečně odbočil. Naopak je škoda – a s podivem, že to sám zmiňuje – že nepoužil ke srovnání některé již hotové řešení (ať komerční nebo volně šiřitelné).

Práce taktéž obsahuje některé formální nedostatky – malý rozsah stran skutečného obsahu práce, číslování od prvního listu atd. Nedostatky by se našly i jazykové čistotě a občasným nevhodným užíváním slangových výrazů a anglismů.

Část viny za nepříliš atraktivní práci beru jako zadavatel a vedoucí práce i sám na sebe. Zadání této práce bylo mým prvním při nástupu na TUL a projevil se jistě i má počáteční nezkušenost ve formulaci témat.

Na základě výše uvedeného práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Při obhajobě prosím o zodpovězení následující otázky :

1. Znáte nějaká jiná řešení firemních komunikačních portálů a dokázal by jste provést stručné srovnání?

V Liberci dne 29.5.2007

Ing. Igor Kopetschke
vedoucí práce