

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře****Průběh obhajoby diplomové práce:**

Otázky od vedoucího

Proč jste pro měření používal vodu i fyziologický roztok?

Odpověděl

Jaká by měla být velikost planárního implantátu použitelného v lidském oku?

Odpověděl

Jak byste zamezil oddělování jednotlivých vrstev v laminátu?

Odpověděl

Otázky od oponenta

Docházelo při měření k mikro- nebo makroskopickým změnám?

Odpověděl

Jak testovat vzorky dlouhodobě?

Odpověděl

Hypotéza poklesu prodyšnosti v čase?

Odpověděl

Doc. Ing. R. Čermák, Ph.D.

Proč jste prokládál grafy průtoku tekutiny křivkou, která ale neodpovídá?

Odpověděl částečně

Ing. B. Tomková, Ph.D.

Co si představujete pod pojmem 95% interval spolehlivosti?

Odpověděl

Vztah pro určení intervalu spolehlivosti?

Odpověděl

Uvádíte pórovitost vrstvy 0,12 %, je toto relevantní hodnota?

Neodpověděl

Ing. J. Chvojka, Ph.D.

Plánujete materiály testovat in-vivo?

Odpověděl

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Roman Čermák, Ph.D.

Ing. Petr Henyš, Ph.D.

Ing. Jiří Chvojka, Ph.D.

prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.

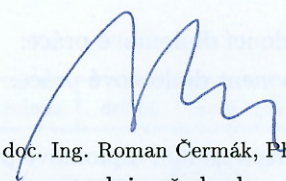
Ing. Ondřej Novák, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Pokorný, Ph.D.

prof. RNDr. Jana Přívratská, Ph.D.

Ing. Blanka Tomková, Ph.D.

Ing. Jana Hlavatá

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **21. května 2019**
doc. Ing. Roman Čermák, Ph.D.
podpis předsedy