

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

**Autor práce: Pavel Slavík**

**Název závěrečné práce: Měření otáček pro vzdálenou laboratoř**

**Vedoucí práce: Ing. Jiří Jelínek, Ph.D.**

A. Náročnost zadání.	1 - Výborně
B. Splnění zadání (cílů) práce.	3 - Dobře
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	2 - Velmi dobře
D. Rozsah a zpracování rešerše.	1 - Výborně
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	1 - Výborně
F. Řešení práce po teoretické stránce.	1 - Výborně
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	1 - Výborně
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	1 - Výborně
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	1 - Výborně
J. Formulace závěru práce.	1 - Výborně
K. Typografická a jazyková úroveň (včetně pravopisu).	1 - Výborně
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, kapitol, přehlednost).	1 - Výborně
M. Konkrétní výhrady k práci:	

Prohlášení autora nese datum 10.5.2013, text práce byl zjevně včas odevzdán a ve velmi vysoké kvalitě. Úlohu jsem si nemohl v době hodnocení vyzkoušet, proto snižuji hodnocení v odstavci B. Předpokládám, že úloha bude zprovozněna do obhajob a na nich bude prezentována jako dokončená a oživená.

Některé výkresy jsou vloženy do příloh otočené o 180°C a není na ně přímo odkazováno v textu. K výkresům není přiložen kusovník součástek. Toto však nebylo požadováno v zadání, úloha je zjevně stavěna jako jeden prototyp.



#### N. Celkové zhodnocení práce:

V rámci bakalářské práce se student zabýval problematikou měření otáček. Hlavním cílem práce bylo na základě dostupného vybavení realizovat celou výukovou úlohu sestávající se ze soustrojí motor-generátor, měřicích obvodů (převodníky veličin) a PLC systému.

Práce má celkem 46 stran včetně odkazů na literaturu, seznamů použitých symbolů a příloh. Dalších 10 stran tvoří přiložené konstrukční výkresy. Struktura práce je logická, je rozčleněna do tří kapitol. Experimentální část práce tvoří třetí kapitola + zmíněné přílohy.

Grafické zpracování předkládané práce je na vynikající úrovni. Práce je psána srozumitelně, s malým počtem překlepů a chyb.

Po obsahové stránce student bez pochyby splní všechny body zadání bakalářské práce, tím, že překoná zmíněné problémy při oživení úlohy.

#### O. Otázky k obhajobě:

1. Jak bude reálně fungovat LED stroboskop? Bude mít tato část přípravku význam v režimu vzdálené úlohy nebo bude sloužit jen při přímé výuce v laboratoři?
2. Jaké účinnosti dosáhne soustrojí při jedné zátěži a při připnutých třech zátěžích?
3. Navrhněte další možný způsob zátěže hnacího motoru? (předpokládám, že žárovky byly zvoleny především z důvodu požadavku na vizuální část úlohy?)

#### P. Návrh klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm „Výborně“.

V Přelouči dne 25.5.2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce.

Ing. Jan Faitl  
KIEKERT-CS, s.r.o., Přelouč