

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce doc. Ing. P. Solfronk, Ph.D. přednesl zásadní skutečnosti z posudku a seznámil komisi s hodnocením bakalářské práce včetně její klasifikace.

Posudek oponenta Ing. J. Bočka, Ph.D. přečetla tajemnice komise Ing. Bukovská.

Student zodpověděl všechny dotazy uvedené v posudcích vedoucího a oponenta bakalářské práce.

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.: Jaký vliv mají radiusy? - zodpověděl, Může tam být i jiný tvar brzdící lišty? - zodpověděl, Proč tam není uveden tvar brzdící lišty (výkres)? - zodpověděl částečně

Ing. David Hrstka, Ph.D.: Jaké byly tloušťky plechů? - zodpověděl s pomocí

doc. Ing. David Cirkel, Ph.D.: Jaká byla motivace k psaní práce, tato metoda je běžně používána v praxi, jak to, že problém nevyřešili ihned v praxi? - zodpověděl částečně

Ing. Tomáš Pilvousek, Ph.D.: Jakým jiným způsobem lze ovlivnit chování materiálu? - zodpověděl, Jak jste tyto experimenty realizovali? - zodpověděl s pomocí

prof. Ing. Petr Louda, CSc.: V teoretické části jste se zabýval zkouškami tvrdosti, ale v praktické části žádné zkoušky tvrdosti nejsou, jaký je důvod? - zodpověděl částečně, Proč se mění mechanické vlastnosti? - zodpověděl částečně

Komise zhodnotila prezentaci bakalářské práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

doc. Ing. David Cirkel, Ph.D.

prof. Ing. Petr Louda, CSc.

Ing. Tomáš Pilvousek, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **1. února 2024**

prof. Ing. Ladislav Ševčík, CSc.

předseda zkušební komise