

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Petr MALEC
Studijní program/obor:	Učitelství pro 2. stupeň základní školy/zeměpis - anglický jazyk
Název práce:	GYMNÁZIUM FRÝDLANT JAKO CENTRUM KOMUNITNÍHO ROZVOJE
Vedoucí práce:	RNDr. Jaroslav Vávra, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Téma práce vychází z nového postavení českých škol jako center komunit. Takového postavení škol se do českého prostředí dostává především z USA, ale i například z U.K nebo z německy mluvících zemí. Autor tento přístup jasně formuluje - komunitní rozvoj se odvíjí od vzdělávání.

Autor v teoretické části využívá právě zkušeností a teoretických poznatků ze zahraničí, které se například snaží v českém prostředí implementovat dr. B. Hušková, která vychází ze vztahu "životní" prostředí a komunita. Tím je i daný přístup celé práce, která nezahrnuje etnografický přístup (se zaměřením na domov), ale spíše je zakotvený v sociologii. To se odráží také v přílišném důrazu na vnitřní strukturu (s menším důrazem na prostor a s větším důrazem na vztahy mezi aktéry). Srovnávání podobných komunit chybí. Ale to je obecný problém v české geografii. Celá koncepce teoretické části se odráží v použité literatuře, která je odpovídajícím způsobem citovaná.

Je nutné ocenit, že autor přistupuje kriticky k pragmatické pedagogice, která je v Česku reprezentovaná J. Deweyem, a poukazuje na její slabší stránky, jako je utilitarismus a neukotvenost v metodologii. Tady by bylo namísto připomenout anglického kritika Dewey B. Russella, který kritizoval Dewey, že upřednostňoval proces před obsahem. Russel zastával názor, že proces je důležitý, avšak byl přesvědčený o nezbytnosti obsahu.

Autor se v práci věnuje přínosu komunitního rozvoje pro celé území, převážně v ekonomické oblasti (trh práce) ale i v sociální oblasti (místní spolky).

Přínosem práce je intenzivní a aktivní práce s aktérem komunity, tj. frýdlantským gymnáziem, které je přirozeným komunitním centrem ve Frýdlantském výběžku. Empirická část je založená na mentálních mapách žáků, které mají smíšený charakter (Lynch/Gould). V závěru práce se autor dopouští nepřesnosti, kdy komunitní přístup řadí mezi geografii a sociologii. Do značné míry tak opomíjí kulturní povahu tohoto přístupu. Na druhou stranu to pak správně vysvětluje ve vztahu "místní region" a "místo/domov" v českém kurikulu (RVP ZV).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborněmínus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Měl jste možnost pozorovat/praktikovat komunitní přístup v území, kde jste „outsiderem“ (Frýdlantsko) a v území, kde jste „insiderem“ (Vaše bydliště/domov). Udělte krátký vstup do problematiky a pak navrhnete bodový scénář pro učitele, který přichází na nové působiště (školy) a hodlá použít ve výuce komunitní přístup. Zamýšlejte se i nad možnými zkušenostmi (využijte i svých), které jsou důležité pro takový přístup. Na co by si takový učitel měl dávat pozor, co akcentovat, co rozvíjet atd.

Datum: 15.8.2014

Podpis: _____

