

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Michal Filip

Vedoucí práce: Ing. Jiří Kubín, Ph.D.

Název práce: Automatické měření charakteristik krokových motorů

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně (1)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Podmínky pro splnění zadání práce neměl student jednoduché. Z důvodů zjednodušení administrativní zátěže při výběrových řízeních a omezeného místa úlohy byl pro řízení zátěže pořízen modul pro řízení stejnosměrných motorů v kompaktním provedení od firmy BaR. Od téže firmy byla pořízena i většina komponentů úlohy. V důsledku toho byl pořízen stejnosměrný motor, který proudově odpovídal řídicímu modulu, ale pro potřeby úlohy je, jak se ukázalo poddimenzovaný. Další komplikací bylo využití Power panelu pro úlohu, která není pro tuto platformu obvyklá a především z hlediska vizualizace pro naše potřeby téměř nevhodná.

S oběma nevýhodami si však diplomant skvěle poradil a z dané situace vytěžil maximum.



Celkové zhodnocení:

Student již od začátku přistupoval k řešení práce systematicky, cílevědomě a velmi samostatně. V průběhu roku práci průběžně konzultoval a aktivně přicházel s návrhem řešení vzniklých problémů. Výsledkem je, že vytvořený software na měření je plně funkční a obsahuje všechny funkce, které na něm byly požadovány.

Vlastní diplomová práce má dobrou grafickou úroveň, logickou strukturu a dobře se čte. Student se nevyvaroval několika pravopisných chyb. Z hlediska typografie považuji za chybu psaní velkých písmen u slov obrázků a rovnic uprostřed věty. Je z toho zřejmý vliv automatického číslování ve Wordu. Student měl nastavení této funkce věnovat větší pozornost, neboť to snižuje celkový dojem z práce.

Otázky k obhajobě:

1. V práci jste se zabýval měřením charakteristik krokových motorů. Bylo by možné úlohu otočit a v daném uspořádání měřit charakteristiky stejnosměrných motorů a zatěžovat je krokovým motorem?
2. Bylo by možné v dané úloze jako zatěžovací motor použít asynchronní motor. Jak by bylo nutné změnit váš program.

....

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Liberci

dne 3. 6. 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis vedoucího práce