



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Kocour

Název diplomové práce: Komparace finanční výkonnosti u vybraných podnikatelských subjektů

Jméno vedoucího diplomové práce: PhDr. Ing. Helena Jáčová, PhD.

Jméno oponenta diplomové práce: Prof. Ing. Anďela Landorová, CSc.

Oponent: - název firmy:

- pracovní zařazení:

kontakt:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	X			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy	X			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	X			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	X			
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	X			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- provádějí v diplomové práci sledované firmy při analýzách aktiv a pasiv časové rozložení struktury pohledávek a závazků, tzv. lhůtní kongruenci?
- Které banky poskytují zmiňovaným firmám úvěry a jak tyto své klienty hodnotí z hlediska jejich úvěruschopnosti?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: výborně

Datum: Praha, 30.5. 2013

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Autor recenzované diplomové práce (DP) vytyčuje jako hlavní cíl své studie porovnání finanční stability dvou podniků na základě vybraných ukazatelů, resp. modelů, finančních analýz. Tento svůj úkol splnil. DP je obsahově i vnějškově pečlivě zpracována.

Výklad vybraných ukazatelů v teoretické rovině je nejen popisný, ale v řadě případů jsou hodnoceny jejich klady, zápory a efektivnost. Zvláště zajímavá je pak část druhá, která zahrnuje vlastní plnění stanoveného úkolu. Slovní výklad je dokládán četnými číselnými tabulkami a grafy doplňujícími autorovu argumentaci. Mnohé z argumentů a komentářů autora poskytují podnět k dalším otázkám, např. na příčiny vývoje či pohybu analyzovaných situací.

Aniž by mé připomínky snižovaly celkově kladné hodnocení recenzované DP, dovoluji si je uvést. Týkají se nevhodné větné skladby na několika místech, nepřesné interpunkce, záměny termínů, v jednom případě dokonce faktů (na str. 18 zmínka o ČNB, resp. o jejích stránkách jako pramene informací o veřejně obchodovatelné společnosti); polemická je též věta, že "finanční činnost u českých firem bývá většinou ztrátová"; v některých tabulkách není uveden peněžní ukazatel.

Kouřal