

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

**Autor závěrečné práce:** Michal Glaser

**Vedoucí práce:** Ing. Lukáš Hubka, Ph.D.

**Název práce:** Programové řešení úlohy aplikace lepidla na dveřní výplně do auta

- |   |                    |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Kvalita zpracování rešerše . . . . .   | Velmi dobře (2)    |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .   | Výborně mínus (1-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .   | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .   | Výborně (1)        |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .   | Výborně (1)        |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .  | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně (1)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .   | Výborně (1)        |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)        |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) . . . . .                                  | Výborně (1)        |

Komentáře či připomínky:

Vzhledem k jasným aplikačním výstupům se domnívám, že by bylo vhodné uvažovat o možnosti ocenění této práce.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Práce popisuje návrh řešení reálného problému. Cílem bylo vytvořit funkční program pro výrobní linku pracující 24 hodin denně. Autor, i díky vhodnému členění práce, umožní čtenáři pochopit problematiku programování v PLC Siemens, strukturu programu, funkčnost a ovládání jednotlivých subsystémů. Dále upozorňuje na kritická místa technologie, která potřebovala zvýšenou pozornost a vyšší úsilí při sestavování programu, a ukazuje možný způsob řešení.

Student zcela jasně prokázal, že je schopen řešit reálný problém a je tak připraven pro praxi.

Otázky k obhajobě:

1. Podílel jste se také nějakým způsobem na návrhu HW (výběr PLC a jeho komponent/modulů)?

### Celková klasifikace:


Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 26. května 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce