

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Martina komínková
Název práce: Interaktivivta ve výuce matematiky na prvním stupni základní školy
Oponent/ka: Jiří Břehovský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Vlastní diplomová práce je rozdělena na dvě části. První je věnována teoretické části. V té se autorka zabývá vymezením základních pojmů a možností využití interaktivní tabule v hodinách matematiky na prvním stupni základní školy. V prakticko-výzkumné části autorka představuje navržené aktivity a realizaci dotazníkového šetření.

Navržené úlohy pro interaktivní tabuli jsou zajímavé. Problém spatřuji v tom, že některá zadání úloh jsou vágní, ne zcela jasně formulovaná a není vždy jasné, co mají žáci dělat (Krasobruslení, Curling, Lední hokej). Některá zadání jsou pro žáky složitá, protože danou látku ještě neprobírali. U úlohy Rychlobruslení musím vytknout špatně použitou jednotku času (správně je sekunda). Tyto a další obtíže popisuje v reflexi i autorka. Svědčí to o nedbalé přípravě. K dalšímu podcenění došlo i při přípravě dotazníku pro učitele, ve kterém chybí zásadní informace o místu působení dotazovaného subjektu. Proto nelze brát výsledky tohoto dotazníku za relevantní.

Námět DP je zajímavý a při důkladnější přípravě a provedení by měl mnohem větší přínos. S ohledem na skutečnosti vše naznačuje nedbalou přípravu před samotným zahájením prakticko-výzkumné části.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Proč nebyly zadání úloh použité při výuce předtestovány?

Proč nebylo před vlastním působenímna ZŠ odskoušena technika a sesynchronizovány pracovní listy s interaktivní tabulí?

Datum: 22.05.2018

Podpis: _____