

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

<b>Autor/ka BP:</b>	<b>Adéla Irová</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>Speciální pedagogika pro vychovatele</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Specifika výchovně-vzdělávacího procesu u jedinců s poruchou autistického spektra</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>Mgr. Andrea Brožová Doubková</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Cílem BP bylo zmapovat oblast výchovně-vzdělávacího procesu u jedinců s PAS a zjistit, jaké metody jsou v procesu využívány. Autorka nejprve vymezuje základní teoretické pojmy, pozornost následně zaměřuje na strategie výchovně - vzdělávacího procesu. Pokouší se také o vymezení specifík výchovně - vzdělávacího procesu jedinců s PAS. Praktickou aplikaci poznatků prokazuje v kapitole č.4, kde vhodně zmiňuje význam IVP, osobní i pedagogické asistence i osobnosti pedagoga. V praktické části BP se autorka potýká s určitými metodologickými nesrovnalostmi, když není jednoznačně zřejmý způsob výběru respondentů resp. není adekvátně zdůvodněn, není patrné, jakou část (%) tvoří respondenti. Vzorek není homogenní a je do jisté míry stanoven náhodně, přičemž autorka dále ani nevyužívá odlišnosti (např. v profesi respondentů) k následné analýze či srovnání. Některé položky v dotazníku (např. intelekt, druh postižení jedinců s PAS) by autorka nemusela zadávat respondentům, mohla je získat ze spisové dokumentace. Individuální rozměr výpovědi a postoj respondentů byl zjišťován jen v některých otázkách dotazníku. Za situace, kdy respondentů bylo 37, dětí s PAS 26, tříd 10 a škol 5, se odpovědi na některé otázky u respondentů dublovaly, což musela autorka složitě "odfiltrovat". Kometáře (ale i závěr celé práce) mají spíše popisný charakter, schází hlubší analýza. Jako přínosný lze hodnotit fakt, že autorka věnovala pozornost nejen jednotlivým strategiím a terapiím, ale i jejich možným kombinacím ve výchovně vzdělávacím procesu. Autorka celkově nevyvozuje vlastní závěry, náznak opatření je zakomponován v závěru. V BP se vyskytují dílčí formální a stylistické nedostatky.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. V čem spatřujete hlavní přínos předložené bakalářské práce a možnosti jejího využití v praxi?

2. Pokuste se navrhnout konkrétní opatření při zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu u jedinců s PAS

Datum: 6. 8. 2014

Podpis: \_\_\_\_\_

