

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **dobře****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

viz posudek vedoucího a oponenta

- otázky zodpovězeny

Nedodržena metodika UZS, diskuze je pouze opakování výsledků, chybný závěr, chybné citace a neaktuální literatura.

Mgr. Marie Froňková: Jak byly stanoveny hypotézy?

- zodpovězeno částečně

Jak probíhalo vyplňování dotazníků?

- zodpovězeno

**Členové zkušební komise:**prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N. Mgr. Marie Froňková Mgr. Jana Andršová prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc. doc. MUDr. František Holm, CSc. MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D. Mgr. Kateřina Mařanová MUDr. Jan Nedvídek Bc. Petra Podrazilová, DiS. MUDr. Miroslav Ryba Mgr. Jana Wolesská Zuzana Janošíková   
podpis předsedyKlasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **27. srpna 2013**