

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Rozlišovala jste, zda se jedná o použitou nebo novou pásku? Vždy se jednalo o odpad? Existuje rozdíl mezi novým a použitým materiálem z hlediska fyzikálně mechanických vlastností?

- hodnocení odpovědi: odpověděla

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc.: Jaké zkoušky jste použila k hodnocení kvality pásky. Použila jste nějakou exaktní vědu.

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.: Terminologie - termín rychlý přetřh. Jak jste pracovala s pásky.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.: Pro jaké období jste navrhla modely.

- hodnocení odpovědi: odpověděla

doc. Ing. Renata Štorová, CSc.: Strojní háčkování - vysvětlíte.

- hodnocení odpovědi: odpověděla částečně

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D. *komárková*

Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D. *nejedlá*

Ing. Renata Štorová, CSc. *storová*

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc. *ursiny*

Ing. Katarína Zelová, Ph.D. *zelova*

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **11. června 2014**

[Signature]
.....
podpis předsedy