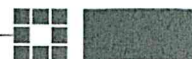


## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Marek Procházka  
**Studijní obor:** 1301R022 - Aplikovaná geografie  
**Název práce:** Elektronický atlas životního prostředí Libereckého kraje  
**Vedoucí práce:** Mgr. Jiří Šmída, Ph.D.

| Hodnotící kritéria  | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>  |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce se věnuje teorii a praxi ve vybraném segmentu geoinformatických metod a technik, které rozvíjí sdílení a vizualizace geografických dat a informací. Cíl práce je ve studovaném oboru ojedinělý. Autor práce musel v rámci provedené rešerše použít především odbornou literaturu věnovanou obecně tématům webové kartografie, tematické kartografie a tvorby a vizualizace datových modelů, zatímco vlastnímu tématu transformace tištěného mapového díla do elektronické webové podoby se nevěnuje. Za významnější však považují absenci nejnovější odborné literatury. To se projevuje např. v uváděné klasifikaci elektronických map (s. 19), která jakkoliv má stále platný a použitelný základ, je z pohledu dnešního stavu metod a technologií nedostatečná. Na obdobné problémy lze narazit v kapitole 4.3, která je z 90 % kompilována z jednoho zdroje a jen dílem konfrontována s aktuálním vývojem a stavem oboru. Oproti tomu pozitivně vnímám výběr webových atlasů zahrnutých do podrobnějšího porovnání souborem zvolených kritérií. Závěry provedeného šetření nelze příliš zobecnňovat (soubor 8 atlasů nelze vnímat jako reprezentativní), ale autor je vhodně použil pro směřování své další práce. Celkově ale lze vnímat kompilační část práce za dobře zvládnutou odpovídající bakalářskému stupni vzdělání.

Praktická část je uvedena kapitolou 7 obsahující návrh transformace. Autor práce uvádí celkem čtyři možnosti, z nichž vybírá pro svou práci poslední. Chybí zde lepší zdůvodnění této volby. Následuje návrh koncepce elektronického atlasu. Výsledky práce jsou dostatečně popisovány a diskutovány v závěru práce.

V praktické části je patrné, že autor musel ovládnout metody práce nad rámec standardního studijního plánu. Z kartografického hlediska považují za diskutabilní záměrné nepoužívání popisů v mapě (autor používá k tomuto kroku dvě zdůvodnění, z nichž první, závažnější, se odkazuje na didaktické využití tzv. slepých map). Dále nepožají za vhodné zobrazování mapy pouze v měřítkovém omezení. Společně s použitím několika různých šablon mohou tyto aspekty vést k horší orientaci laického uživatele mapy a narušení procesu jejího plného využívání.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:**

ANO

**Návrh klasifikačního stupně:**

výborně mínus

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Jaká je Vaše zkušenost s dostupností webových map a atlasů uzpůsobených či přímo určených pro vzdělávací účely? Jaké české instituce by podle Vašeho názoru a zkušenosti měly být spoluzodpovědné za tvorbu tohoto druhu atlasových děl? Odpovědi prosím zdůvodněte.

Datum: 20. 5. 2016

Podpis:

