

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jan Vajsejt

Název diplomové práce: Strategie podniku v reakci na udržitelnou mobilitu

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Oponent: - název firmy: Univerzita Hradec Králové, katedra ekonomie

- pracovní zařazení: akademický pracovník kontakt: jan.maci@uhk.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			X	
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem	X			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).


Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Jakým způsobem byly stanoveny podíly výstupů v novém výrobním programu (bateriové EV 25 %, vodíkové EV 5 %, atp.)?**
- 2) Dokážete odhadnout investiční náročnost přechodu na nový výrobní program? Zkuste alespoň nastínit vývoj doby návratnosti.**

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře minus

Datum: 13. 1. 2020


Podpis oponenta diplomové práce



Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na transformaci výrobního programu podniku ve vztahu k udržitelné mobilitě, jejíž projevy výrobní program zkoumané společnosti ovlivňují.

V rešeršní části práce chybí návaznost elektromobilů na zdroj elektrické energie. Navozený pocit bezemisnosti se týká jen místa provozu elektromobilu. Emisně čistý je každý elektromobil jen tak, jaký je energetický mix dané země (viz problematika tzv. uhlomobilů). Zmíněno až v závěru práce.

Místy není doladěné formátování textu (s. 37 a 38, s. 45) – tyto výrazné grafické nedostatky zbytečně kazí dojem jinak svědomitě provedeného díla.

V obr. 4.2 (s. 53) mi chybí doplnění rovnice zachycující trend a komentář k poklesu 2022/2023.

Občas myšlenky a tvrzení v textu předbíhají vysvětlení důležitých pojmů (např. text hovoří o pomoci elektromobilů k udržitelnému environmentu, ale co je elektromobil je definováno o dost níže; podobně na s. 54 se píše o negativní hodnotě krytí nákladů, ale vztah výpočtu tohoto ukazatele je uveden až o stranu níže); řešením by bylo použít poznámky pod čarou.

V tab. 4.4 mi chybí informace, pro jaký rok jsou hodnoty rentability nákladů spočítány. Mají snad být v čase konstantní? Lze dosáhnout vyšší rentability v budoucnosti díky zdokonalení výrobních procesů?

Výrazně mi v kapitole 4.5 chybí ekonomické vyhodnocení z pohledu celkových veličin (především výnosy a náklady) současného a udržitelného výrobního programu. Projekce třeba do zmiňovaného roku 2030 by byla velmi vítaná pro každého investora. Pravda, autor sice píše, že část vstupních údajů prozatím chybí, přesto bych i hrubý odhad uvítal. Nakonec autor se k něčemu obdobnému zavázal v bodech 4 a 5 zásad pro vypracování (návrh investičního projektu plus ekonomické vyhodnocení).

Stanoveného cíle práce, tj. navrhnout výrobní program odpovídající měnícím se podmínkám v odvětví, bylo dosaženo. V rámci provedené analýzy ale zůstávají bílá místa, která důvěryhodnost, a především atraktivitu a možnosti proveditelnosti snižují.

S ohledem na výše uvedené **doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře minus.**

