

## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Jaroslav Vondrák

**Název práce:** Inteligentní domácnost a zabezpečení domu pomocí IoT

**Oponent práce** Ing. Miroslav Holada, Ph.D.

**Pracoviště opONENTA** ITE FM TUL

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře mínus (2-)

Komentáře či připomínky:

Po formální stránce mám následující výhrady:

- Abstrakt je v pořádku, ale klíčová slova jsou hodně obecná.
- Pravopis je na odpovídající úrovni, ale použitý sloh není pro daný typ práce vhodný, autor často přechází do činného rodu a místy text připomíná přívětivý uživatelský manuál pro koncového zákazníka.
- Nevhodně je zvoleno formátování obrázků a nesmyslné obtékání textu. Na straně 15 je nepopsaná tabulka a pravděpodobně další i na straně 16, 19 a 20.
- Autor se v textu neodkazuje na použité zdroje.
- Rozsah rešeršní části je přiměřený a poskytuje ucelený přehled stavu problematiky k datu podání práce.

V textové zprávě postrádám hardwarovou dokumentaci (obrázky) jednotlivých vytvořených modulů. Není úplně zřejmé, co autor skutečně vytvořil a co převzal. Místy text působí zbytečně rozsáhle na úkor přehlednosti a celkové srozumitelnosti.

...pokračuje na straně 2



**Celkové zhodnocení:**

Předložená práce popisuje stávající stav internetu věcí v inteligentních domácnostech. Autor realizoval domácí síť na bázi wifi s využitím modulů ESP8266 a serveru NAS Synology DS418 Disk Station, což považuji za velmi progresivní a i do budoucna to má významný potenciál. Z příloh je zřejmé, že autor musel programovat ESP moduly v C a serverovou část v jazyce JAVA.

Celkově považuji práci za zdařilou.

**Otázky k obhajobě:**

1. Použitý wi-fi modul ESP8266 je celkem náročný na spotřebu v režimu wi-fi. Jak lze prodloužit provoz tohoto modulu na záložní baterie? Existuje modernější modul od dané firmy a v čem by byla jeho výhoda?

**Celková klasifikace:**

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě  
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně minus (1-)

V Liberci

dne 17.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....  .....

podpis oponenta

