

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Infarkt myokardu v přednemocniční péči
 Autor práce: Marek Šolc
 Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
 Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
 Akademický rok: 2017/2018
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Bc. Nikola Tichá

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá problematikou infarktu myokardu v přednemocniční péči. Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou. V teoretické části autor popisuje stručně anatomii, fyziologii srdce, problematiku akutního infarktu myokardu, odbornou a laickou první pomoc týkající se problematiky. Teoretická část je psána přehledně, poskytuje dostatek informací k danému tématu, jednotlivé kapitoly na sebe systematicky a logicky navazují.

Ve výzkumné části autor uvádí výsledky z kvantitativního výzkumu prováděného formou dotazníku, se zaměřením na zdravotnické záchranáře z územních odborů zdravotnické záchranné služby Libereckého kraje. Autor práce si zvolil 3 cíle a k nim zvolené výzkumné předpoklady. Analýza jednotlivých otázek z dotazníku je provedena přehledně. Tabulky a grafy mají jednotné formátování a strukturu. Popisky k jednotlivým tabulkám a grafům jsou přehledné. Analýza výzkumných cílů a předpokladů je provedena systematicky a poskytují přehledné informace o výsledcích prováděného výzkumu. Místy text práce obsahuje stylistické a gramatické chyby. Jedinou výtku mám ke zkratkám, kterých se v práci objevuje mnoho a nejsou všechny uvedené v Seznamu zkratk (zkratka ze str. 16 - tzv. a mnohé další jako J, CHOPN, UVP aj.). Pozitivně hodnotím výstup z bakalářské práce, kterým je článek interpretující výsledky z dotazníkového šetření.


I přes výše uvedené slovní hodnocení, doporučuji práci k ústní obhajobě. Bakalářská práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 13.7.2018


.....
Podpis oponenta práce

