



Písenné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Jan Cýrus
Název práce:	Geografická analýza ubytování vysokoškolských studentů v České republice
Vedoucí práce:	Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	1 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Řádně citováno.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá geografickými rozdíly v ubytování vysokoškolských studentů během doby jejich studia. Práce je zaměřena výrazně prakticky, využívá dat z rozsáhlého dotazníkového šetření a poskytuje zajímavé výsledky využitelné v praxi.

Teoretická část práce se zabývá problematikou bydlení v Česku a ubytování vysokoškolských studentů, kdy jsou vysvětleny klíčové pojmy a prezentována relevantní data

k tématu. Rešerše je provedena velmi precizně, využívá dostatečný počet kvalitních zdrojů, je vhodně strukturována a srozumitelně formulována.

Praktická část práce je poměrně rozsáhlá, neboť prezentuje výsledky dotazníkového šetření, jehož se zúčastnilo více než 3 000 respondentů, což je na bakalářskou práci mimořádné číslo. Výsledky jsou prezentovány pomocí grafů, map a tabulek, a jsou rozděleny do dvou částí, kdy v první jsou výsledky porovnávány mezi kraji Česka, ve druhé pak autor blíže popisuje výsledky dosažené v jednotlivých krajích a vztáhnuté k jednotlivým vysokým školám. Výsledky jsou prezentovány korektně a přehledně, celkově z nich lze vyčíst řadu zajímavých zjištění.

Z formálního hlediska je práce na velmi dobré úrovni, je v ní minimum chyb a překlepů, jen občas se vyskytně nějaká formulační nepřesnost. Autor se během tvorby práce potýkal s velkou neochotou správ kolejí jednotlivých univerzit o poskytnutí dat, proto výslednou podobu práce považuji za velký úspěch. Velmi kladně také hodnotím využitelnost výsledků práce v praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Jaká doporučení byste dal Správě kolejí a menz TUL na základě výsledků Vaší práce?

Datum: 12.06.2024

Podpis: _____