

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím bakalářské práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené vedoucím i oponentem BP neměla výhrady.

Doc. Ing. Dalibor FRYDRYCH, Ph.D.

otázka: Malý rozsah práce, nedodržení typografických pravidel. Jaká práce byla v BP odvedena?

- otázka byla zodpovězena s velkými výhradami

Prof. RNDr. Ing. Miloslav KOŠEK, CSc.

otázka: Proč aplikace neběží na vzdálené ploše?

- otázka byla zodpovězena pouze částečně

Doc. Ing. Pavel FUCHS, CSc.

otázka: Definice axiomu.

- otázka byla zodpovězena pouze částečně

Mgr. Jan STEBEL, Ph.D.

otázka: Co je to regresní porovnávání a jak je použito ve vytvořené aplikaci?

- otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami

Ing. Jiří HNÍDEK, Ph.D.

otázka: Prováděl jste rešerši existujících řešení pro regresní testování?

- otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami

Ing. Leoš PETRŽÍLKA

otázka: Proč není konfigurace také v dialogu?

- odpovězeno s drobnou výhradou

komise:

Předseda: Doc. Ing. Dalibor FRYDRYCH, Ph.D., NTI, FM

Místopředseda: Prof. RNDr. Ing. Miloslav KOŠEK, CSc., externista

Členové: Doc. Ing. Pavel FUCHS, CSc., NTI, FM

Mgr. Jan STEBEL, Ph.D., NTI, FM

Ing. Jiří HNÍDEK, Ph.D., NTI, FM

Ing. Leoš PETRŽÍLKA, ITE, FM

Tajemník: Ing. Barbora Kracíková, NTI, FM

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **18. června 2013**

.....
podpis předsedy