

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta: Kamila Antesová**

**Název bakalářské práce: Rodinný závod – právní a ekonomické aspekty, porovnání právní úpravou vybraných evropských států**

**Cíl práce: Analýza nového právního institutu.**

**Jméno vedoucího bakalářské práce: JUDr. Eva Karhanová Horynová**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>				
Splnění cíle práce			<b>3</b>	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			<b>3</b>	
Hloubka provedené analýzy			<b>3</b>	
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			<b>3</b>	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			<b>3</b>	
Schopnost studenta zpracovat získané podklady			<b>3</b>	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			<b>3</b>	
Formulování vlastních názorů studentem			<b>3</b>	
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			<b>3</b>	
Stylistická úroveň práce			<b>3</b>	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			<b>3</b>	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací				<b>Neprospěl</b>

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uved'te na druhou stranu posudku).**

**Otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1) Jakou formu podnikání by autorka práce doporučovala členům rodiny, aby všichni měli vždy jistotu řádného ohodnocení své práce, rovného zacházení a také stejné možnosti podílet se na provozu závodu?
- 2) Mohou se podle názoru autorky členové rodiny vzdát práv, která jim zakládá právní úprava rodinného závodu?

**Práci doporučuji - nedoporučuji\* k obhajobě. (\*nehodící se škrtněte)**

**Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Dobře**

**Datum: 24. 1. 2017**

**JUDr. Eva Karhanová Horynová**

.....  
**Podpis vedoucího bakalářské práce**



**Autorka si zvolila poměrně náročné téma, které zahrnuje jistou speciální oblast v úpravě podnikatelských vztahů, a to konkrétně rodinný závod. Podle způsobu zpracování práce autorkou je evidentní, že uvedené téma je pro ni velice složitým problémem, který nedokáže převést do uceleného a zejména logicky navazujícího výkladu. Z předložené práce lze usuzovat, že je patrně prvním odborným spisem autorky. Lze konstatovat, že cíl práce byl splněný pouze v podobě obsahu práce, nikoliv však v samotném textu práce. Práci je nutné vytknout zejména neodbornou stylistiku a povrchní způsob zpracování odborného textu. Na způsobu zpracování práce je patrné určité zaujetí pro danou problematiku, ale autorka nedokázala podat přehledné informace v uceleném výkladu. I přes snahu o systematické uspořádání výkladu (podle obsahu) se v práci nachází četné nesrozumitelnosti, nedůslednosti, nesprávná tvrzení (např. str. 12 rodinný závod – nahradil dříve používané označení podnik, logická stavba věta na str. 12 ... podle mého názoru .. , atd.). V problematice označené jako Historie podnikání – se autorka věnuje zejména vymezení komodit, nikoliv historii rodinného podnikání. V textu jsou také chyby – např. období po roce 1898 (místo 1989). V kapitole 2., kde autorka slibuje vymezení právní úpravy základních pojmů, které souvisí s oblastí rodinného podnikání, lze konstatovat, že nejdůležitější pojmy vymezuje velice úsporně, ale na druhé straně věnuje nadbytečně rozsáhlý prostor pro vymezení OSVČ, emancipace. Označené pojmy však také představuje pouze v podobě čistého popisu zákonných ustanovení. Navíc zde opakuje pojmy, které zmiňuje již v kapitole přecházející. O něco zdařilejší je uspořádání kapitoly 4. a 5. Lze konstatovat, že v těchto kapitolách se také nejlépe podařilo autorce splnit stanovený cíl práce.**

**Po stylistické stránce jde na řadě míst v práci o poměrně složité větné konstrukce, ve kterých se čtenář ztrácí (např. jak již uvedeno shora str. 12). Výhrady lze mít také ke grafické úpravě (např. Str. 63, 64).**

**Autorka práci nevnímá, jako práci odborný spis, ve kterém je velice důležitý způsob vyjadřování, řádné strukturování a zpracování textu a jeho logické propojování.**

**Autorka při vypracování práce v podstatě vůbec nespolupracovala s vedoucí práce a práce byla vedoucí předložená pouze v závěrečné verzi, a to těsně před datem stanoveným pro odevzdání práce.**

**Práce v předložené verzi je na hraně základních požadavků, které jsou na kvalifikační práci kladné, a proto práci hodnotím stupněm E/3/vyhovující, a to pouze za předpokladu úspěšného výsledku u její obhajoby.**