



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Jan Vašíček

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Martinec, Ph.D.

Název práce: Velkoformátový 3D tisk

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně minus (1-)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Výborně (1)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Výborně (1)
- F. Vlastní přínos k řešení problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Výborně (1)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Velmi dobře minus (2-)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Text obsahuje vše podstatné, je dobře strukturován a orientaci usnadňují i dobře volené obrázky a ilustrace. Po odborné stránce se textu nedá mnoho vytknout. Snad jen že kapitole 9, která je klíčovou částí práce, mohl být věnován trochu větší prostor a provedená úprava firmware mohla být popsána více podrobně.

Bohužel velkým problémem práce je jazyková úroveň. Student často používá nevhodné výrazy (např. "Mezi výhody této technologie spadá" nebo "Tiskárna vlastní dva napájecí zdroje"), nekonzistentně používá některé cizí výrazy (např. Firmware) které občas počeštuje a čtení textu znesnadňuje také často nevhodné dělení vět (řada za sebou následujících velmi krátkých vět) nebo chybné používání čárek ve větách.

... pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

U této práce je potřeba vyzdvihnout, že student aktivně pracoval po celou vyhrazenou dobu a to samostatně a systematicky. I bez předchozí zkušenosti s 3D tiskem se velmi rychle seznámil s problematikou a bez problému navázal na předchozí práci jiného studenta. Ve své práci popsal stávající stav, navrhl různá vylepšení existující tiskárny a správně zvolil pro realizaci v rámci své bakalářské práce problém automatické kalibrace. Tento problém totiž v současnosti nejvíce komplikuje praktické používání tiskárny, vzhledem k její specifické konstrukci. Během řešení své práce se student musel vypořádat s širokým rozsahem problémů kolem 3D tisku. Úspěšně se mu povedlo udělat mechanické úpravy na tiskárně, včetně vlastního návrhu 3D tištěných komponent. Provedl úpravy v elektronice a upravil i stávající firmware 3D tiskárny. Zadáání práce bylo splněno bez výhrad.

Otázky k obhajobě:

- 1, Jaké další z navržených rozšíření tiskárny by jste navrhoval realizovat v další fázi?
- 2, Co je obecně hlavním limitem při zvyšování rychlosti u 3D tisku a co v současnosti nejvíce limituje popisovanou 3D tiskárnu?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Není relevantní


Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1-)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 17.5.2019


.....
podpis vedoucího práce