

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Klára Hejnová

Název diplomové práce: Problematika cenové tvorby vybraného sportovního segmentu

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Martina Černíková, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Zuzana Palušáková

Oponent: - název firmy: Chemolak Trade

- pracovní zařazení: Ekonom

kontakt: 777 172 820

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	X			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy.

Diplomantka si vybrala zajímavé, ale obtížné téma, protože stanovení ceny výrobku je velmi náročný proces.

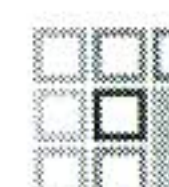
Práce diplomantky má jasnou a logickou strukturu, vhodně doplněnou grafy a tabulkami. Některé citace v úvodní části jsou vytržené z kontextu a neúplné a tím vzniká nesrozumitelnost textu.

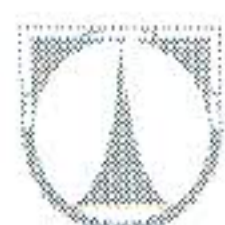
Praktická část je vypracována velmi obecně, což může být i tím, že byla diplomantka limitována dostupnými údaji v podniku. V této části chybí podrobnější analýzy cenotvorby, případně vlastní navrhovaná řešení. Některá tvrzení (např.str.24 – cena hraje zásadní roli při rozhodování o koupi, dále str.25 – informační úloha ceny dává údaj o hodnotě výrobku) jsou neúplná a v tomto znění nepravdivá. Proto je potřeba podrobněji svoje tvrzení analyzovat.

U firmy Warmpeace není zřejmé, jestli firma používá pouze nákladovou cenotvorbu nebo v kombinaci s jinou metodou (viz kap.2.6, 2.7). Dle dostupných údajů firmy KHAM byly zjištěny ztrátové výrobky. Nebylo však zjištěno, čím je tato ztráta způsobena a navrženo následné řešení. Z hlediska formální úpravy je práce bez připomínek.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- V čem je operativnost u marketingového mixu při tvorbě ceny?
- V čem je protiklad poptávkově orientované tvorbě cen a nákladové tvorby cen (str.40)?





- V čem je nevýhoda jednoho hlavního distributora zboží (str.55)?
- Jak řeší firma KHAM velké výkyvy kurzových rozdílů při cenotvorbě? Jaké je vaše řešení a názor?
- Jak by bylo řešit problematiku ztrátových výrobků firmy KHAM?

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 27.5.2011

.....
Podpis oponenta diplomové práce

