

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Iveta Marečková
Studijní program/obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Projevy nekázně na vybrané škole 1. stupně ZŠ
Vedoucí práce: PhDr. Dana Kasperová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Iveta Marečková se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku nekázně na 1. stupni základní školy - téma, které je v současném školním prostředí stále aktuální. DP si kladla dva cíle - nejen zmapovat projevy nekázně při vyučování na 1. stupni ZŠ, ale i porovnat, jestli projevy nekázně vnímají učitelé a žáci odlišně.

Teoretická část je smysluplně a logicky dělena do 7 kapitol. V první kapitole autorka vymezuje pojmy kázeň či ukázněný žák, avšak, co rozumí pod označením nekázeň není explicitně vyjádřeno (s. 13-14). Přitom vlastním tématem DP jsou projevy nekázně a dalo by se předpokládat, že si diplomantka přesně vymezí pojem nekázně či neukázněného žáka, s nímž bude nadále v DP aktivně pracovat. Klíčový pojem - nekázeň - tak zůstal v pouhé rovině opaku pojmu "kázeň".

Ve druhé kapitole autorka vhodně poukazuje na kontext problematiky kázně a morálního vývoje dětí školního věku. Avšak Piagetovo pojetí autonomní morálky by si zasloužilo více pozornosti než jeden odsatvec (s. 15), neboť přechod mezi heteronomní a autonomní morálkou můžeme v dané problematice považovat za stěžejní. Stejně tak v páté kapitole by DP více prospělo, kdyby příčiny nekázně byly podrobeny hlubší analýze (s.28-32). Za zcela zavádějící považuji tvrzení o agresivitě žáků, že šikana je na 1.stupni ZŠ "zcela ojedinělá" (s.37). Kapitola 7 pojednávající o preventivním programu vybrané ZŠ čtenáři sice poskytne obecné informace, avšak detailnější analýza prostředků či metod prevence nekázně, které konkrétní základní škola využívá, chybí.

V praktické části DP diplomantka provedla vlastní výzkumné šetření (metodou dotazníků) na vybrané základní škole. Cílem bylo zjistit, jaké jsou projevy nekázně při vyučování na 1. stupni ZŠ. Dalším cílem, jež si DP kladla, bylo zjistit, jak je závažnost projevů nekázně vnímána z pohledu učitelů a z pohledu žáků? Diplomantka pracovala se vzorkem 96 žáků a 15 učitelů 1. stupně ZŠ, jenž můžeme považovat za reprezentativní. Výsledky dotazníkového šetření autorka dostatečně popisuje a dokládá řadou tabulek a grafů. Kladně lze ohodnotit diskuzi (s. 87-88), v níž se autorka snažila zjištěné výsledky zasadit do teoretického odborného kontextu.

Po formální a jazykové stránce je diplomová práce bez výhrad. Stejně tak autorka adekvátně pracuje s odbornou literaturou a používá odpovídající citační normu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře**

Náměty pro obhajobu:

Uveďte konkrétní prostředky či metody, jak může učitel předcházet nekázni při vyučování?

Jak byste využila Vašich zjištění a závěrů z diplomové práce ve školní praxi?

Datum: 16.5.2014

Podpis: _____

