

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Fyzikální model membránového potenciálu neuronu

Autor práce: Lukáš Klindera

Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika

Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: bakalářská

Vedoucí práce: Ing. Richard Grünes, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	4
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Spolupráce se studentem Lukášem Klinderou na tvorbě bakalářské práce byla od samého začátku velice nelehká. Student příliš nedbal na doporučení a výtky vedoucího práce, a to jak k samotnému programu, tak k textové části bakalářské práce. Výsledná textová kvalita práce dosahuje velmi nízké úrovně a obsahuje celou řadu nedostatků. Jako příklad mohu uvést:

Nízká kvalita použitých obrázků, na kterou byl student opakovaně upozorňován.

Bibliografické citace se v seznamu literatury opakují podle toho, jak se na ně student odkazoval v textu. Seznam literatury se tím stává nepřehledný a zmatečný. Z toho je patrné, že student vůbec nepochopil účel bibliografických citací.

V praktické části práce se student vůbec nezabývá tvorbou programu a výběrem programovacího prostředí. Pouze zde popisuje jednotlivé části grafického rozhraní programu. Při návrhu programu student nedostatečně prozkoumal možnosti a techniky vizualizace křivky akčního potenciálu.


Vytvořený program je funkční a obsahuje všechny požadavky zadání. Lze tedy zkonstatovat, že student splnil zadání bakalářské práce.

I přes zmíněné připomínky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji známkou dobře.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
---	-------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14. 1. 2013


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

