



## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Jana Brondová  
**Název práce:** Formy pomoci osobám bez přístřeší  
**Oponent/ka:** PhDr. Pavel Kliment, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak jsou osoby bez přístřeší informovány o vybraných formách pomoci a zda je využívají. Navíc autorka řešila otázku, jaké bariéry návratu do většinové společnosti osoby bez domova zmiňují. Autorka zvolila cestu kvantitativní metodologie, práce je obligátně dělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část obsahuje všechna související témata, která uvozují empirickou část. Oceňuji zejména uměřenost a srozumitelnost těchto částí textu, kdy autorka vychází z dostatečného množství dostupných teoretických zdrojů. Možná mohla větší pozornost věnovat příčinám vzniku bezdomovectví, zejména pak ztrátě zaměstnání v životní trajektorii osoby bez domova. Podkapitola 1.4.1 míří dle mého názoru poněkud do ztracena. V empirické části je jasně stanoven cíl práce, který je konkretizován výzkumnými otázkami. Čtenáři je opět srozumitelnou cestou předestřena použitá metodologie. Malou poznámku mám jen k výběru výzkumného vzorku, kdy použité dotazníky byly distribuovány prostřednictvím pracovišť úřadů práce a prostřednictvím organiza-

ce Naděje (denní centrum a noclehárna). Potom se nelze divit, že dotazované osoby bez domova jsou nejvíce obeznámeni, co se týká nevládních organizací poskytujících pomoc sledované skupině osob, právě se službami Naděje. Naopak musím ocenit autorčiny pokusy použít druhé třídění, čímž demografická data, týkající se dotazovaných osob, nejsou sebrána samoučelně. Rovně oceňuji diskusi, kde se skutečně diskutuje, jakož i doporučení, která vychází se sebraných a interpretovaných dat. Bakalářská práce dosahuje z mého pohledu velmi solidní úrovně.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

1. Jakou úlohu na životní trajektorii lidí bez domova sehrává ztráta zaměstnání?
2. Předestřete, jak byste nově postupovala při tvorbě výzkumného vzorku.

Datum: 10.05.2023

Podpis: \_\_\_\_\_