

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Jan Prokop

Název práce: Rozšíření stávajícího mobilního pokladního systému

Oponent práce Ing. Josef Kejzlar
Pracoviště oponenta wpj s.r.o., Vrchlabí

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně minus (1-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře minus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně minus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně minus (1-) |

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

V rešeršní části Autor důkladně prozkoumal konkurenční řešení, ze kterých také čerpal nápady při návrhu řešení. V textu práce bohužel tyto závěry zformulovány nejsou. Při analýze požadavků postupoval Autor velmi systematicky. Aktivně komunikoval se zákazníky a definoval jednotlivé požadavky na řešení. Přitom správně zpracovával požadavky tak, aby bylo řešení reálně použitelné k termínu nasazení EET. V rámci návrhu řešení Autor specifikoval několik nutných refactoringů, které připravily aplikaci vzniklou v rámci bakalářské práce pro další rozšíření.

Při implementaci serverové části Autor vše zvládl samostatně a provedl i několik vylepšení v jádře eshopu. Pouze implementaci nízkourovňového kódu pro interakci s periferiemi kvůli menším zkušenostem s C++ provedl ve spolupráci s dalším programátorem.

Při vývoji automatizovaného testování Autor rozšířil firemní testovací framework tak, aby pokryl všechny popsané typy testů. Po nasazení řešení do reálného provozu pak Autor prakticky nad rámec svých úkolů poskytoval zákazníkům podporu a prováděl úpravy pro bezproblémový chod aplikace.

Pevně věříme, že s Autorem navážeme trvalou spolupráci při dalším rozvoji našeho pokladního řešení.

Otázky k obhajobě:

1. Je řešení připraveno pro další bezproblémový rozvoj? Navrhněte případné úpravy pro zlepšení udržitelnosti aplikace.
2. Jak byste vyhodnotil přínos automatizovaného testování v porovnání s manuálním testováním v reálném prostředí?
3. Je stávající řešení připraveno pro podporu dalších modelů externích periférií (tiskárny, čtečky čárových kódů)?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Trutnov

dne 30.5.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta