

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně minus**

#### **Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Tajemník představil studenta komisi, následně se ujal slova předseda komise, studenta přivítal a vyzval k prezentaci výsledků jeho bakalářské práce.

#### **Představení práce**

Student v úvodu své prezentace představil problematiku vrtání kompozitních materiálů, význam této technologie v technické praxi a řešenou problematiku. Student následně popsal metodiku experimentální části bakalářské práce – zkušební vzorky, použité stroje a nástroje, metodiku vyhodnocení experimentů. V prezentaci student uvedl zkoumané parametry – řezné síly, delaminaci. V závěrečné části byly představeny nástroje použité pro vyhodnocení naměřených dat, zkoumané závislosti sledovaných parametrů a vyhodnocení vyskytovaných velikostí delaminací. Student vznesl doporučení pro technickou praxi v závislosti na využití jednotlivých nástrojů.

#### **Posudky**

Vedoucí práce, doc. Štěpánka Dvořáčková, Ph.D., přečetla svůj posudek bakalářské práce. Z důvodu nepřítomnosti oponenta bakalářské práce bylo jeho hodnocení opět přečteno vedoucí práce. Z jeho hodnocení vyplynuly dva dotazy, na které student odpověděl.

#### **Shrnutí**

Komise zhodnotila prezentaci bakalářské práce, odpovědi studenta a jeho reakce v průběhu diskuse a posudky vedoucího i oponenta. Komise navrhuje hodnocení bakalářské práce „výborně minus“.

#### **Členové státní zkušební komise:**

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

doc. Ing. Iva Petříková, Ph.D.

doc. Ing. Petr Jirásko, Ph.D.

doc. Ing. Dora Kroisová, Ph.D.

prof. Ing. Iva Nová, CSc.

Ing. Petr Vodička, Ph.D.

Ing. Artur Knap

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **29. srpna 2023**

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

předseda zkušební komise