

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Tomáš Lengál
Studijní program/obor: Učitelství pro střední školy/Anglický jazyk - Občanská výchova
Název práce: Klima školní třídy na střední odborné škole a na osmiletém gymnáziu
Oponent/ka práce: PhDr. Jitka Novotová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce dosahuje vysoce nadprůměrné úrovně. Tvoří promyšlený celek, je logicky strukturovaná a stylisticky vyprecizovaná. Autor prokázal, že si osvojil metodologii pedagogického výzkumu. Dokázal ji tvůrčím způsobem využít při výzkumu zvoleného tématu. Zvláště oceňuji vysokou úroveň zpracování a interpretace výsledků výzkumu, snahu o objektivitu při diskusi a přehledné vyhodnocení celkových výsledků práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: výborně

Náměty pro obhajobu:

1. V diskusi na straně 100 uvádíte, že dotazníkem bylo otestováno žákovské chápání skutečného a preferovaného klimatu, nikoliv klima samotné. Podle Vás je objektivně pro svou složitost neměřitelné. Zamyslete se prosím nad objektivitou či subjektivitou výzkumu ve společenských vědách v porovnání s vědami přírodními.

2. Zdůvodněte prosím, proč jste pro výzkum použil nesouměřitelný vzorek - 2 třídy gymnázia a 4 třídy SOŠ. Jak jste tuto skutečnost zohlednil při vyhodnocování výsledků výzkumu?

Datum: 21.5.2013

Podpis: _____

