

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Martina Pejčínovičová
Název práce: Příprava předškolního dítěte na vstup do základní školy
Vedoucí práce: Mgr. Helena Picková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna shoda.

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce se zabývá vývojovým obdobím předškolního věku dětí a jejich cíleným rozvojem v přípravě na vstup do primárního vzdělávání na dvou vybraných MŠ.

Teoretická část podrobně rozpracovává cíle předškolního vzdělávání, vývoj dítěte ve třech stěžejních oblastech (tělesné, kognitivní, sociální), školní zralost a připravenost včetně diagnostických nástrojů a osobnost pedagoga v MŠ. Autorka čerpá z více zdrojů, nicméně kapitoly ne vždy na sebe kontinuálně navazují a mohou působit schematicky.



Praktická část využívá studie vývoje předškolního dítěte a aplikuje tyto oblasti v přímém pozorování a strukturovaném rozhovoru s učitelkami z vybraných MŠ z totožného regionu. Výzkumné šetření je zakončeno tvorbou metodických materiálů, které pomáhají připravit děti na vstup na základní školu. Cíle praktické části si autorka stanovila dva základní:

vytvořit program 10 lekcí zahrnující aktivity pro komplexní rozvoj všech oblastí před vstupem do ZŠ.

Na základě sběru dat ze strukturovaných rozhovorů s učitelkami z obou MŠ, cílených na přípravu předškoláků, provést komparaci těchto sledovaných MŠ.

Metody pro dosažení cílů si autorka zvolila pozorování a rozhovory. Výzkum byl realizován na dvou MŠ v libereckém regionu. Oceňuji volbu MŠ, jež se vzájemně lišily velikostí, počtem dětí a tříd, lokalitou, metodami ve výchovně vzdělávacím procesu. Důležitou částí výzkumu bylo pozorování (přímé i nepřímé) každodenního života v daných MŠ během několika týdnů. Neméně důležitou metodou byly realizované rozhovory s paní učitelkami a jejich obsahová analýza. Pozitivně hodnotím zpracování dat z pozorování a rozhovorů a vytvoření příběhu každé MŠ s akcentem na její specifika. Autorka se též pokusila najít shody a rozdíly v přístupu k předškolní přípravě na obou MŠ a v tabulce (str.51) představila komparativní analýzu získaných dat, srozumitelně je popsala a interpretovala.

Dalším cílem, jak bylo zmíněno, byla tvorba metodických materiálů a aktivit pro předškoláky s důrazem na rozvoj všech oblastí pro přechod do primárního vzdělávání. Vzhledem k uzavření škol studentka mohla realizovat pouze některé aktivity v MŠ, ostatní jsou pouze návrhy, jež paní učitelky ze šetřených škol využijí později. Kladně hodnotím diferenciaci činností dle jednotlivých oblastí vývoje předškolních dětí a motivační obsah všech aktivit, jež dle pilotáže dětí zaujal.

Praktickou část považuji za velmi promyšlenou se zajímavými, i když možná očekávatelnými výsledky včetně závěrečné diskuze, kdy se studentka pokouší diskutovat své výsledky práce s autorkami publikace k osobnosti učitele, což není jednoduché.

Práci nejen po obsahové stránce považuji za solidně a poctivě vypracovanou, ale i formální stránka splňuje kritéria bakalářské práce. Doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Na kterou oblast rozvoje by měla MŠ klást důraz při přípravě dětí na vstup do primárního vzdělávání a v jaké oblasti rozvoje předškoláka má nezastupitelné místo rodina?

Datum: 02.06.2020

Podpis: _____