

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. David Průcha
Název práce: Ideály sametové revoluce a jejich reflexe v polistopadové tvorbě Karla Kryla
Oponent/ka: MTh. Václav Umlauf, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Práce se skládá z úvodu a deseti nečíslovaných hlavních kapitol, k nimž dále patří závěr, seznam použité literatury a elektronické zdroje. Po formální stránce je napsána bez gramatických chyb, celkový styl výkladu je srozumitelný a přizpůsobený danému uměleckému a politickému tématu. Po stylistické stránce práce vykazuje dobrou úroveň, ale někdy obsahuje poněkud kostrbaté metafory ("okysličená revoluční krev", s. 9). Úvodní část se šesti ideály OF (s. 13) je účelná vzhledem k tématu práce, ale to nestačí. Autor necituje klasické historické práce o vzniku OF, popř. o průběhu a pozadí tzv. "sametové revoluce", které čerpají z archivních dokumentů. Společenské a politické změny po 17. listopadu nedělal pouze V. Havel a V. Klaus, popř. M. Čalfa. Bez hlubšího kontextu a zejména bez vyjasnění úlohy disidentů není jasné, do kterého proudu patří Krylova kritika porevolučního vývoje společnosti. Rámec vzniku OF, kooptace poslanců OF, zvolení Havla prezidentem atd. má mnohé znaky teorie spiknutí a podání není založeno na interpretaci již dostupných archivních dokumentů



ss. 22-23). Redaktorka Drtinová a dnešní TV-propaganda (viz citované pořady ČT24 2009) není věrohodný zdroj informací. Bez kontextu je také evaluace Kryla podle citovaných autorů (ss. 24-27). Z disidentských zpěváků je zmíněn jen J. Hutka a chybí jakékoliv hodnocení jejich role ve společenském vývoji během Husákovy normalizace. Sbírkou anekdotických tvrzení (např. debata Kryl-Gott, ss. 28-30) nezajistí kritický odstup a objektivní hodnocení, které má obsahovat práce o Krylovi od následující generace. Lepší úroveň mají pasáže věnované vztahu k Havlovi a jeho prezidentských poradců (ss. 40-46). Ale bez chybějící reflexe a historického kontextu to vypadá, jako by první období Havlova prezidentování kritizoval z tehdejších disidentů jen Kryl. Absence kontextu platí stejným způsobem pro část věnovanou vztahu Kryla ke Klausovi (ss. 47-49). Zdařilé jsou následující kapitoly Krylovy kritiky polistopadové demokracie a jeho názorového rozchodu s rádiem Svobodná Evropa, kde autor shromáždil Krylovy citace a výpovědi i z lokálních pramenů a dobového regionálního tisku. Kapitola "Kontraideály" a závěrečné shrnutí opět trpí nedostatkem kritického odstupu a nadčasového hodnocení Krylova života díla.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Do kterého proudu českého disentu Kryl patří a proč? V čem je Kryl originálním básníkem a v čem je myslitelem či filosofem?

Datum: 05.08.2017

Podpis: _____

