

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Edukace pacienta s inhalační terapií
Autor práce: Nikola Kučeráková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Petra Pažoutová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma edukace pacienta s inhalační terapií. Studentka v teoretické části jasně deklaruje, že problematiku pochopila do značné hloubky a je schopna implementovat získané poznatky do praktického výstupu bakalářské práce. Teoretická část je zaměřena konkrétně na problematiku edukace u pacientů s inhalační terapií, což velmi kvitují.

Ve výzkumné části práce je představeno kvantitativní výzkumné šetření, kde vzhledem ke zkoumané problematice studentka velmi vhodně zvolila dvě výzkumné techniky – dotazník a přímé pozorování. Dotazník i pozorovací arch jsou vlastní konstrukce, kde studentka opět prokazuje velmi dobrou orientaci v daném tématu. Diskuze je obsáhlá a jsou zde získaná data komparována jak s odbornou literaturou, tak i s národními a zahraničními výzkumnými studiemi. Výstup do praxe v podobě Edukačního standardu spatřuji jako implementovatelný bez větších úprav. Pouze bych zde doporučila rozšířit seznam použité literatury, která bude obsahovat i odborné pneumologické publikace.

Kvalitu bakalářské práce lehce snižují časté překlepy a stylistické chyby (převážně v teoretické části). Dále je na str. 41 prezentována tabulka, která neodpovídá grafickému znázornění ani samotnému popisu. Autorce bych také doporučila se při dalším zpracování odborného textu vyhýbat výrobním názvům léčiv a raději uvádět generické názvy (viz str. 19). Velmi pozitivně hodnotím použití nadlimitního počtu zdrojů, což se odráží i v kvalitě zpracování celé práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Plánujete další diseminaci výsledků Vašeho výzkumného šetření?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
---	---------

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2017

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte