



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Apeltauer

Název bakalářské práce: Aplikace pro operační systém Android a jejich využití
v podnikových informačních systémech

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Vladimíra Zádová, Ph.D.

Jméno oponenta bakalářské práce: Stanislav Nisler, *Mgr.*

Oponent: - **název firmy:** OR-CZ spol. s r.o.

- **pracovní zařazení:** ředitel divize OR-SYSTEM **kontakt:** +420 737208944

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	X			
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	X			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů studenta		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Slovní hodnocení a připomínky k bakalářské práci v rozsahu minimálně deseti řádků uveďte, prosím, na druhou stranu posudku.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V čem vidíte největší přínos své bakalářské práce ?
2. Jak podle Vás dále ovlivní mobilní zařízení a jejich využití další vývoj IS typu ERP ?
3. Na mobilních zařízeních lze provozovat i tzv. webového klienta IS, porovnejte tuto architekturu vůči řešení této bakalářské práce.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi dobře

Datum: 19.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce



**Slovní hodnocení práce :**

Tato bakalářská práce na mne zapůsobila na první náhled velmi dobře. Musím však podotknout, že dle mého názoru praktická část by si zasloužila oproti širší části teoretické podrobnější zpracování, působí tak, že autor již měl méně času a také se řídil omezením v rozsahu práce. Chybí rozbor rizik, která jsou uvedena v anotaci práce. Vlastní téma práce je velmi zajímavé, neboť v poslední době s rozvojem mobilní technologie zaznamenaly aplikace tohoto typu velký rozvoj a to i v oblasti ERP systémů. Z hlediska náročnosti měl student možnost vyjít ze základů, které v naší firmě pro tuto oblast byly postaveny. Práce velmi dobře ukazuje na to, že autor solidně zvládl technologii a architekturu řešení, seznámil se s vývojovým prostředím a s principem webových služeb, pomocí kterých aplikace spolupracuje s aplikačním serverem. Dále, protože byl členem vývojového týmu, seznámil se a pochopil jednotlivé procesní kroky v oblasti vývoje IS, o čemž svědčí alespoň náznak využití modelovacího nástroje v oblasti analýzy, a to použití Use Case diagramu a Class diagramu, což bych chtěl velmi ocenit. Pozor na drobnosti v modelování, z logiky není možné použít jednu typovou úlohu ve vztahu uses a zároveň include. Dobře by v této práci zapůsobilo, kdyby autor své závěry více zobecnil, proto jsem položil otázku číslo 2. Dále je škoda, že autor neprovedl alespoň stručné porovnání s jinou variantou architektury řešení, z toho důvodu jsem položil otázku číslo 3.

Závěrem, jsem názoru, že tato práce plní požadavky kladené na bakalářskou práci.

