

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím bakalářské práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené vedoucím i oponentem BP neměla výhrady.

**Prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc.:**

otázka: Závislost povrchového napětí roztoku surfaktantu na jeho koncentraci.

- odpověď: Otázka nebyla uspokojivě zodpovězena.

**Prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.:**

otázka: Rozbor konkrétní obrazové dokumentace. Interpretace dat.

- odpověď: Otázka byla zodpovězena s výhradami.

**Prof. Ing. Eduard Hulicius, CSc.:**

otázka: Rozbor konkrétních grafů.

- odpověď: Otázka byla zodpovězena s výhradami.

komise:

Předseda: Prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D., KCH, FP

Místopředseda: Prof. Ing. Eduard Hulicius, CSc., FzÚ AV ČR

Členové: Prof. Ing. Ivan Stibor, CSc., KCH, FP

Prof. RNDr. Oldřich Jirsák, CSc., KNT, FT

Doc. Ing. Pavel Mokrý, Ph.D., MTI, FM

RNDr. Věra Vodičková, Ph.D., KMT, FS

Ing. Vít Lédl, Ph.D., NTI, FM

Tajemník: Mgr. Jana Karpíšková, NTI, FM

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **17. června 2015**

.....  
podpis předsedy