

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

<b>Autor/ka BP:</b>	Jana Teichmanová
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika předškolního věku
<b>Název práce:</b>	Downův syndrom a učitelky mateřských škol
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Autorka se v bakalářské práci věnuje tématu, které má ve speciální pedagogice nepochybně své místo – Downovu syndromu a učitelkám mateřských škol.

V teoretické části věnuje pozornost nejprve vymezení pojmu mentální retardace, hlavní část je pak věnována samotnému Downovu syndromu, u kterého se zabývá vymezením, historií, vznikem, ale též narozením a vývojem dítěte s Downovým syndromem. Teoretická část končí pasáží o školské integraci.

V empirické části jsou pak představeny výsledky dotazníkového šetření, jehož respondentkami byly učitelky na tzv. běžných mateřských školách, učitelky ze speciálních tříd běžných mateřských škol a učitelky ze speciálních mateřských škol. Mj. se zde lze dozvědět, že takřka 89 % ze všech respondentek dokázalo Downův syndrom správně charakterizovat (100% správnost byla u respondentek ze speciálních tříd běžných mateřských škol a u respondentek ze speciálních mateřských škol, respondentky z běžných mateřských škol odpověděly správně v cca 82 % případů); takřka 87 % respondentek se vyjádřilo v tom smyslu, že děti s Downovým syndromem jsou dle jejich názoru vzdělavatelné; jako poslední zde uvedeme to, že většina respondentek je nakloněna k integrování dětí s Downovým syndromem do běžných mateřských škol.

V bakalářské práci lze nalézt pouze malé množství formálních apod. nedostatků. Zmínit lze např.: méně závažné chyby v odkazech na zdroje (s. 11, 13, 25, 39); interpunkci (s. 22, 43); nesprávné tvary slov (s. 18, 20, 32); v grafech schází mezery mezi číslicemi a značkami %; několik chyb v seznamu zdrojů (s. 63, 64). Jako podstatně závažnější ovšem vnímáme částečné „odchýlení“ se od původně plánované podoby výzkumného vzorku, kterého se autorka dopustila. Tato skutečnost vedla ke snížení klasifikačního stupně. Přesto lze bakalářskou práci doporučit k obhajobě.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Na s. 47 uvádíte výsledky z položky dotazníku, kterou bylo zjišťováno, zda respondentky někdy učily dítě s Downovým syndromem. U učitelek v běžných mateřských školách to bylo pouze cca 19 % respondentek (což není až tak překvapivé), „zajímavější“ je zjištění u učitelek ze speciálních tříd běžných mateřských škol a u učitelek ze speciálních mateřských škol. U první skupiny odpovědělo kladně cca 33 % respondentek a u druhé skupiny to bylo takřka 57 % respondentek. Co může být dle Vašeho mínění příčinou tak velikého rozdílu mezi učitelkami ze speciálních tříd běžných mateřských škol a učitelkami ze speciálních mateřských škol?

Datum: 14. 5. 2014

Podpis: \_\_\_\_\_

