

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Anna Levinská
Studijní obor: Sociální pracovník
Název práce: Standardy kvality sociálních služeb
Vedoucí práce: Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka bakalářské práce si zvolila problematiku naplňování kvality poskytovaných sociálních služeb v poradenství - Standardy kvality sociálních služeb. Rozsáhlou problematiku zpracovala přehledně, strukturovaně. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. K přiblížení problematiky poradenství a naplňování standardů kvality sociálních služeb uvádí v teoretické části krátké kazuistiky, které přispívají ke čtivosti zdánlivě nezáživného a popisného tématu. Z uchopení teoretické části včetně práce s literárními zdroji nemám připomínek. Je zřejmé, že autorka se v této oblasti u nás i v zahraničí velmi dobře orientuje. V praktické části si klade za cíl zkoumat postoje respondentů k naplňování standardů kvality sociálních služeb, jejich přínos do poradenství. Autorka oslovila uctyhodný počet (66) respondentů pracujících v poradnách sdružených v Asociaci občanských poraden v celé ČR. Data získaná z dotazníkové šetření přehledně graficky zpracovala (až na drobné pochybení, kdy na str.42 a str.43 zaměnila, jistě nedopatřením, grafy) , popsala a o některých zjištěních diskutuje. V závěru práce se mimo jiné paní Levinská věnuje i navrhovaným opatřením, která by mohla přispět k pozitivnějšímu přijímání kontroly naplňování a doržování standardů kvality poskytovaných sociálních služeb v poradenské praxi. Celkově hodnotím bakalářskou práci paní Levisnké jako velmi zdařilou. K vypracování bakalářské práce přistupovala odpovědně, svědomitě a s pečlivostí jí vlastní.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1) Domníváte se, že změna hodnocení kvality standardů sociálních služeb od roku 2012 přispěje k objektivizaci kvality standardů poskytovaných sociálních služeb.

2) Vámi oslovení respondenti uvádějí, že uzákonění kontroly plnění standardů kvality sociálních služeb, se pozitivně promítlo na "kvalitě občanských poraden". Pojednejte podrobněji o tom, v čem vy spatřujete pozitiva a nedostatky prováděných inspekcí standardů poskytovaných sociálních služeb.

3) Pojednejte o navrhovaných opatřeních, která by přispěla ke zkvalitnění a vyšší objektivizaci plnění standardů kvality poskytovaných sociálních služeb v poradnách.

Datum: 11.5.2012

Podpis: _____

