

## Recenze diplomové práce

studentky *Martiny Krpálkové*

na téma: *Aktivní obaly*

Tato diplomová práce pojednává o aktivních obalech v potravinářství. Studentka si stanovila za cíl vysvětlení důvodů balení potravin zejména jako ochranu potravin před kontaminací a změnami v důsledku působení kyslíku a vlhkosti a především analyzovat trh s aktivními obaly v potravinářství s použitím nanovláken.

Velmi kladně hodnotím podrobné vysvětlení vlivu obalu na potraviny, tato část je velmi důležitá v případě, že se s prací bude chtít seznámit člověk z laické veřejnosti. Velmi dobře vysvětluje rozdíl mezi aktivním a inteligentním obalem a považuje zcela správně za ideální syntézu obou obalových materiálů. Dobře vyzdvihuje používání nových obalových materiálů zejména v potravinářství. Velmi přínosné pro čtenáře je srovnání funkce a typů obalů dnes a v budoucnosti.

Nejdůležitější částí je technologické zhodnocení výroby nanovláken a jejich použití při výrobě obalových materiálů. Zcela správně vidí v této oblasti velké možnosti, vše dokládá na konkrétních příkladech. Přesto však dochází k závěru, že současný trh není na toto řešení připraven. Problémy spatřuje správně ve zdravotních rizicích nanovláken, přísné legislativě, nejasných vlivů na životní prostředí, ve velké finanční náročnosti výroby.

I přes dobrou srozumitelnost by, podle mého názoru, bylo možné kapitoly týkající se vysvětlení obecných vlastností obalů zestručnit. Po grafické stránce je práce zpracována kvalitně, jen u některých tabulek (viz. např. str. 37) chybí (nebo je velmi nezřetelné) její ohraničení z levé strany. V práci jsou použity vhodné fotografie, pouze obr. 7 – Indikátor teploty ze str. 50 by bylo vhodnější umístit na str. 39 ke kapitole 4.4.1. Indikátor teploty. Dále si myslím, že je zbytečné opakování stejného odstavce o vysvětlení nanokompozitů, které se opakuje ve stejném znění na str. 29 a 59 (pouze jednou se hovoří o bioplastech a jednou o bioplasmě?).

Podle mého názoru studentka ve své práci splnila cíle, které byly stanoveny v zadání této práce.

I přes drobné nedostatky hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

V Kněžmostě 31.7.2010



Mgr. Marie Adéla Pokorná