

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studenta na posudek:

Student na připomínky uvedené v posudku odpověděl.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Konzultoval jste své teoretické návrhy s někým z praxe?

- odpověď: konzultoval s odborníkem z pletářské praxe

- hodnocení : odpověděl

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.: Jaké jsou konkrétní výsledky experimentální části BP. Jak jste realizoval experiment pro hodnocení 2D tvarů vybraných druhů podprsenek a jejich 3D vizualizace.

- odpověď: Realizoval experiment pouze formou literární rešerše, formou návrhu doporučení. Vlastní návrh podprsenky v SW Optitex nerealizoval.

- hodnocení : odpověděl částečně

prof. Ing. Michal Vik, Ph.D.: Jakým způsobem jste provedl ověření navrhovaných postupů přípravy bezešvé podprsenky?

- odpověď: navrhl jsem postup řešení - teoreticky. U SW Optitex je doporučený tzv. flattening pouze pro technické výrobky. Já jsem navrhl, že by to bylo možné, pouze však teoreticky.

- hodnocení : odpověděl částečně

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

prof. Ing. Michal Vik, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **28. června 2021**

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

předseda zkušební komise