

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Letošníková Petra
Název práce: Orffův instrumentář v předškolním vzdělávání
Oponent/ka: PaedDr. Zbyněk Prokeš, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Autorka si zvolila ke zpracování své bakalářské práce téma "Orffův instrumentář v předškolním vzdělávání". Spis je rozdělen na část teoretickou a praktickou. Kapitoly 1.2 a 2 teoretického oddílu pojednávají o významu hudebních činností pro rozvoj dětí, 3. kapitola je cele věnována složkám hudební výchovy v mateřské škole. Těsnější sepětí s tématem lze vyčíst zejména ze 4. a 5. kpt. (Osobnost C. Orffa a vznik Schulwerku; Orffův instrumentář). Text teoretické části se opírá o odbornou literaturu, což je patrné z uváděných odkazů. Ve dle 4. a 5. kapitoly se jako přínosné mohou jevit poznatky týkající se hudebních činností v předškolním vzdělávání zaměřených na využití nástrojů Orffova instrumentáře.

V samostatně zpracované praktické části je pomocí dotazníkového šetření (osloveno 103 MŠ, návratnost dotazníku 91,7 %) a řízeného rozhovoru (6 respondentů) zjišťována četnost a způsob užívání nástrojů Orffova instrumentáře v mateřských školách vybraného regionu. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně zpracovány do grafů a opatřeny slovním ko-



mentářem. Vyhodnocení získaných dat z řízených rozhovorů přináší podkpt. 6.7. Výsledky praktické části jsou shrnuty v podkapitole 6.8. Provedené šetření naplňuje jeden z cílů zadání, současně vede k zamyšlení, k čemu a jak je dále využitelné (otázka k obhajobě).

Po stránce formální je práce na přijatelné úrovni. Odhalené nepřesnosti a přehlédnuté chyby (např. titl. strana spisu obsahuje spojená slova bez odsazení - Autorpráce, ...; stavba věty s. 16 "Vše vychází"; s. 20 "hra na instrumentální nástroje"; s. 24 odkaz na literaturu "Sedlák, 1947, .." není uveden v seznamu použ. lit.; s. 29 a 30 - opakování textu; s. 53 chybně uvedený zdroj č. 9 v seznamu literatury; s. 19, 27, 33, 45) spis zásadním způsobem neovlivňují.

Autorka přistoupila ke zpracování práce zodpovědně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. K čemu a jak je provedené šetření využitelné?

2. V seznamu použité literatury uvádíte pouze 1. díl České Orffovy školy, měla jste možnost seznámit se s dalšími svazky? Pokud ano, co Vás na nich zaujalo?

Datum: 03.05.2019

Podpis: _____

