

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student představil cíle, způsob řešení a dosažené výsledky své práce.

Vedoucí práce doc. Ing. A. Hotař, Ph.D. přednesl zásadní skutečnosti z posudku a seznámil komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace.

Posudek oponenta Ing. J. Zýka, Ph.D. přečetla tajemnice komise Ing. Bukovská.

Student zodpověděl všechny dotazy uvedené v posudku oponenta diplomové práce.

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.: Sklovinu dodává Preciosa, je to výrobek pouze pro Preciosu nebo ho i prodává dále? - zodpověděl, jaký je rozdíl mezi sklovinami v použití? - zodpověděl, popište podstatu korozního experimentu? - zodpověděl, jak byly odstraněny zbytky skla? - zodpověděl

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.: Pokud by se materiály reálně používaly ve sklárně, tak není 96 hodin testování krátká doba? - zodpověděl, je tam závislost mezi teplotou a korozním napadením (např. lineární)? - zodpověděl

Komise zhodnotila prezentaci diplomové práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta.

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

Ing. David Hrstka, Ph.D.

Ing. Alena Dvořáčková

doc. Ing. Adam Hotař, Ph.D.

Ing. Martin Luňáček, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Solfronk, Ph.D.

Ing. Šárka Bukovská

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **14. června 2023**

doc. Ing. Jiří Machuta, Ph.D.

předseda zkušební komise
