

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Ondřej Jodas

Název práce: Webový portál pro výuku teoretické informatiky

Oponent práce Mgr. David Kmoch

Pracoviště oponenta OIS SST TUL

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Výborně mínus (1-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně mínus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno s výhradou |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Dobře (3) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Zvolené téma je zajímavé a poskytuje poměrně velký prostor k prezentaci autorových schopností a vědomostí. Autor se ve své práci věnuje vývoji webového portálu pro výuku teoretické informatiky se zaměřením na automaty. Práce se důsledně snaží splnit všechny body zadání, ale tato snaha se místy negativně odráží v kvalitě zpracování. Výsledná aplikace je sice funkční, ale v uživatelském komfortu má jisté rezervy a její využitelnost pro výuku je diskutabilní. Formální úroveň práce poměrně snižuje nedodržování typografických konvencí (např. rozlišení klíčových slov nebo matematických symbolů v textu), nejednotná terminologie (např. plátno vs. canvas) a gramatické nedostatky (např. "standartní distribuce").

Otázky k obhajobě:

1. Seznámil se autor i jinými dostupnými prostředky pro simulaci konečných automatů?
2. Je možné v aplikaci při zadávání automatu nějak upravovat/opravovat přechodové funkce?
3. Proč není možné při zadávání automatu jednotlivé stavy po plátně přesunovat přetažením myši?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 26. 1. 2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta