

## Oponentní posudek diplomové práce

**Autor/ka DP:** Bc. Jiřina BENEŠOVÁ  
**Název práce:** Logopedická prevence v mateřské škole  
**Oponent/ka:** Ing. Zuzana Palounková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá tématem logopedické prevence v prostředí mateřských škol. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a část empirickou. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy, s nimiž dále pracuje, objasňuje vývoj dítěte v předškolním věku, zabývá se logopedickou prevencí s důrazem na grafomotoriku a uvažuje o využívání ICT v mateřských školách. Teoretická část přesně koresponduje s tématem a cílem diplomové práce.

Po formální stránce je diplomová práce vhodně členěna do kapitol a podkapitol. Je možné vytknout určité nepřesnosti. U grafu č. 17 (s. 82) se neshodují výsledky v grafu se slovním vyhodnocením dané otázky, měl by být použit správný název RVP (s. 31, 43, 72). Do kapitoly 6 Charakteristika výzkumného vzorku by patřily i další údaje a upřesnění, např. kolik škol autorka oslovila, kolik respondentů vyplnilo pouze 1. část dotazníku (tento údaj se nachází na s. 65), kolik respondentů vyplnilo i 2. část dotazníku (tento údaj se nachází na s. 74), zá-



měna pojmů výzkum a průzkum (např. s. 51), některé části by svým obsahem náležely více do teoretické než praktické části DP (např. Ovládání interaktivní tabule, Aplikace SMART Notebook - s. 56-57). Jedná se však o nepřesnosti spíše méně významné, které nemají podstatný vliv na kvalitu diplomové práce.

V rámci empirické části diplomové práce autorka vytvořila metodický materiál pro rozvoj grafomotoriky určený pro práci na interaktivní tabuli. Vytvořený materiál je didakticky velmi vhodně připraven pro děti předškolního věku, včetně 37 úkolů řazených dle obtížnosti. Pro učitele obsahuje základní informace k materiálu (anotaci, klíčová slova, vzdělávací oblast, cíl, metodická doporučení, průpravná cvičení apod.). Vytvořený materiál autorka ověřovala v mateřských školách dvou krajů. Obtíž sledávám v tom, že si v Zadání diplomové práce autorka zvolila za základní metodu pozorování, které však nebylo použito a bylo nahrazeno dotazníkem, avšak bez jakéhokoli vysvětlení. Cíl diplomové práce byl zúžen z "dílčích oblastí logopedické prevence" pouze na "grafomotoriku", což by samo o sobě nebylo takovým nedostatkem, kdyby bylo připojeno zdůvodnění tohoto zúžení cíle. Navíc cíl diplomové práce je v různých částech práce modifikován a různě formulován (např. v anotaci, v úvodu na s. 13, při ověřování hypotéz na s. 84, v závěru na s. 90) než je stanoveno v Zadání diplomové práce.

Celkově je dotazníkové šetření, jeho vyhodnocení a interpretace dat spíše na úrovni bakalářské práce. Autorka správně zformulovala dvě hypotézy, které však ověřovala velmi jednoduchým způsobem, bez vzájemných vazeb a souvislostí (viz s. 84). Vzhledem k tomu, že výsledky hypotézy H1 jsou velmi těsné, bylo by vhodné použít statistický test pro ověření platnosti hypotézy. Zcela chybí analýza dat a jejich propojenost, v diskusi autorka uvádí zjištěné výsledky, které však nejsou s ničím porovnány, tj. diskutovány, mají charakter obecných tvrzení a nejsou číselně podloženy. Proto i potvrzení toho, že cíl diplomové práce byl splněn, je sporné, jelikož není fakticky doloženo žádnými údaji.

Za největší přínos diplomové práce lze považovat interaktivní didaktický materiál, který je v praxi využitelný nejen pro logopedickou prevenci, ale pro školní zralost a připravenost předškolních dětí obecně.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře minus**

**Náměty pro obhajobu:**

Vysvětlete prosím důvod změny výzkumné metody.

Z jakého důvodu došlo ke zúžení tématu diplomové práce?

Datum: 22.05.2017

Podpis: \_\_\_\_\_