



Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Veronika Goldmannová
Název práce: Empowerment a participativní přístupy v sociální práci
Oponent/ka: PhDr. Pavel Kliment, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Cílem práce (úvod) bylo zjistit v jaké míře pracují sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách s klienty v souladu s konceptem empowermentu a participativními přístupy. Pokud se pokusím o parafrázi sledovaného cíle, autorka se snažila zjistit, zda sledovaní pracovníci ve své práci respektují koncept zmocňování a jakými způsoby je ono zmocňování realizováno. Text je členěn na část teoretickou a empirickou, kdy teoretická by měla část empirickou uvozovat, ale děje se tak jen částečně. Teoretická část je dělena do tří podkapitol, těmi je Sociální práce, Empowerment v sociální práci a Participace v sociální práci. Již od prvních stránek je patrné, že autorka ledabyle odskakuje. Uvedené se týká jak podob odkazování, tak i skutečnosti, že občas vůbec neodkáže užítý zdroj. Stáčí si vzít oddíl Sociální diagnostika, zde si na pěti stránkách vystačila pouze se dvěma zdroji. Zavádí bez odkazu pojem těžká životní situace, konstruktivní způsoby zvládnání pro změnu odkazuje, nekonstruktivní nikoli, bez odkazu zavádí model místa kontroly, stejně jako i výčet, které

psychické charakteristiky by měla sociální diagnostika zjišťovat. Podkapitolu věnující se zmocňování lze považovat za poměrně zdařilou, téma je vhodně doplněno tématem moci a bezmoci, kdy pojem moci je přiblížen nejenom ve smyslu nátlaku či přinucení, ale i jako všudypřítomný jev, který v sobě nese příležitost k realizaci a seberealizaci. Podkapitola věnující se participaci v sociální práci je však více věnována participativním principům než konkrétním přístupům ke klientovi z cílem dosáhnout zmocnění. Bez této konkretizace je obtížné sledovat do jaké míry jsou vůbec participativní přístupy zastoupeny v činnosti pomáhajících, stejně jako to, jakých konkrétních podob tyto přístupy nabývají (hlavní výzkumné otázky). Empirická část práce tak postrádá východiska, což se odráží v počtu a podobě dílčích otázek, které jsou kladeny jednotlivým respondentům. Je jich značný počet, čtenář se v nich ztrácí (a zřejmě ne pouze čtenář, ale i samotná autorka, která tři otázky pokládá dvakrát), s ohledem na výše uvedené není jasná vazba na hlavní výzkumné otázky formulované autorkou. Metodologické nejasnosti odpovídají i dosažené výsledky, které mají charakter někteří respondenti odpovídají tak a jiní opačně, chybí zde odhalení něčeho nového. Takové výsledky lze označit jako vágní a poměrně předvídatelné. Uvedené se týká i doporučení pro praxi, která šla učinit i bez bezesporu náročného šetření. Lze konstatovat, že autorka si vytyčila poměrně ambiciózní cíl, který nedokázala naplnit. Nevím jestli respondenti spíše respektují principy zmocnění (nebo nerespektují) a pokud respektují, jakých možných prostředků k tomu využívají. Celkově lze práci hodnotit jako průměrnou, jestli pominu metodologická pochybení, tak musím vyzdvihnout autorčinu snahu o využití cizojazyčných zdrojů, které rozšiřují téma empowermentu v našich podmínkách.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

1. Můžete nastínit vztah mezi motivem, potřebou a postojem?
2. Uveďte konkrétní participativní techniky užívané v sociální práci.

Datum: 03.01.2024

Podpis: _____