

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

<b>Autor/ka BP:</b>	<b>Zuzana Maličká, DiS</b>
<b>Studijní obor:</b>	<b>Speciální pedagogika pro vychovatele</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Hudební a zvukové projevy osob s těžkým a hlubokým mentálním postižením</b>
<b>Oponentka práce:</b>	<b>PhDr. Mgr. Zdeňka Michalová, Ph.D.</b>

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Cílem empirického šetření předložené práce bylo prokázat, že práce s hudbou a zvukem rozvíjí mentální a motorické schopnosti i u jedinců s THMP. Práce o 64 stranách textu se dělí na teoretickou část a část empirickou. Teoretická část vzhledem k studijnímu oboru je obzvl. v kapitole o tělesném postižení zpracována minimálně diskutabilně, nekoresponduje s obtížemi klientů v praktické části, není opřena o odbornou literaturu. Obdobně v kapitole týkající se MR autorka nepochopitelně poměrně obširně čerpá z distančních textů dr. Švingalové, což není možné považovat za stěžejní odbornou literaturu k zpracování vědecké práce. Oproti tomu kapitola 1.3 Zvuk, hudba, muzikoterapie je zpracována v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci.

Výzkumný problém konkretizuje empirický cíl a stanovuje, že hudební a zvukové aktivity a hudební a zvuková percepce představují pro klienty podněty, které zkvalitňují úroveň motoriky a řeči, kvalitu vlastních záměrných hudebních a zvukových projevů a úroveň komunikace a porozumění u jedinci s THMP. Studentka pracovala průběžně se 4 klienty, je tedy diskutabilní, proč nezůstala pouze u kvalitativního zpracování problému a snažila se o potvrzení hypotéz, které v daném počtu klientů nemohou být ani hypotézami.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**dobře**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Seznamte komisi s konkrétním způsobem proškolení všech pozorovatelů vč. studentů speciální pedagogiky v jednotnosti pohledu na změny klientů působením uváděných cvičení.
2. Jaké rozdíly jste zaznamenávala/nezaznamenávala v obtížích dospělých klientů s DMO v praxi ve srovnání s odbornou literaturou? V obou případech o nich pohovořte.
3. Co by Vaše práce musela obsahovat, aby mohla figurovat jako metodická příručka?

Datum: 22. 5. 2013

Podpis: \_\_\_\_\_

